

Государственное Собрание Республики Марий Эл

**Материалы Дней депутата,
проведенных в Государственном
Собрании Республики Марий Эл
четвертого созыва
в ноябре, декабре 2004 года**

г. Йошкар-Ола
2005

***Материалы Дня депутата
23 ноября 2004 года***

**Тематика Дня депутата в Государственном Собрании
Республики Марий Эл**

23 ноября 2004 года

Зал заседаний
Государственного Собрания
14 часов

1. Основные подходы и направления бюджетной и налоговой политики, используемые при формировании проекта консолидированного бюджета Республики Марий Эл на 2005 год

14.00-14.30

Рыжаков Евгений Дмитриевич,
Заместитель Главы Правительства
Республики Марий Эл, министр
финансов

2. Законодательное регулирование вопросов профилактики правонарушений и преступлений

14.30-14.50

Михопаркин Георгий Афанасьевич,
Прокурор Республики Марий Эл

3. О реализации Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ в части замены льгот денежными компенсациями в Республике Марий Эл

14.50-15.10

Климина Надежда Викторовна,
министр социальной защиты
населения и труда Республики
Марий Эл

СТЕНОГРАММА

Зал заседаний Государственного Собрания Республики Марий Эл

23 ноября 2004 года

14 часов

Председательствует Председатель Государственного Собрания Республики Марий Эл Минаков Юрий Александрович.

Председательствующий. Уважаемые депутаты и приглашенные! В соответствии с Программой подготовки и проведения второй сессии Государственного Собрания Республики Марий Эл сегодня проводится День депутата.

В работе Дня депутата принимают участие депутаты Государственного Собрания Республики Марий Эл в количестве 30 человек, заместитель Главы Правительства Республики Марий Эл, министр финансов Рыжаков Евгений Дмитриевич, Главный федеральный инспектор по Республике Марий Эл Татаринова Ирина Сергеевна, заместитель Главы Правительства Республики Марий Эл Гаранин Леонид Ананьевич, заместитель руководителя Администрации Президента, начальник Государственно-правового управления Мякишев Геннадий Федорович, Прокурор Республики Марий Эл Михопаркин Георгий Афанасьевич, первый заместитель министра экономики и промышленности Республики Марий Эл Пашин Вячеслав Петрович, министр социальной защиты населения и труда Республики Марий Эл Климина Надежда Викторовна, председатель Государственной счетной палаты Губанов Владимир Ананьевич, председатели организаций профсоюзов республики.

Тематика Дня депутата у вас, уважаемые депутаты, имеется. Три актуальных проблемы, которые мы должны сегодня с вами рассмотреть.

Итак, если нет возражений, начинаем работу Дня депутата.

Слово предоставляется Евгению Дмитриевичу Рыжакову, заместителю Главы Правительства Республики Марий Эл, министру финансов.

Рыжаков Е.Д. Уважаемый Председатель Государственного Собрания! Уважаемые депутаты! Основные направления бюджетной и налоговой политики республики на 2005 год сформированы в соответствии с Бюджетным посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации «О бюджетной политике в 2005 году», Посланием Президента Республики

Марий Эл Государственному Собранию Республики Марий Эл с учетом достижения целей экономической политики, обеспечения социальной стабильности, повышения эффективности государственных расходов.

Отличительной чертой следующего бюджетного года является вступление в силу федеральных законов, регулирующих взаимоотношения между федеральным центром и субъектами Российской Федерации – это № 95-ФЗ, № 131-ФЗ, № 122-ФЗ.

Кроме того, постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2004 года № 249 «О мерах по результативности бюджетных расходов» одобрена Концепция реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации (2004-2006 годы), реализация которой в республике началась в текущем году и будет продолжена в следующем.

Основы бюджетного процесса в республике заложены в проекте закона, который также будет рассмотрен на очередной сессии Государственного Собрания – это законопроект «О регулировании бюджетных правоотношений в Республике Марий Эл». Главным документом, регулирующим бюджетные правоотношения в Российской Федерации, является Бюджетный кодекс Российской Федерации.

Бюджетное законодательство Российской Федерации включает в себя целую систему нормативных актов и состоит из Бюджетного кодекса Российской Федерации и принятых в соответствии с ним федеральных законов о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год, законов субъектов Российской Федерации о региональных бюджетах, нормативных правовых актов представительных органов местного самоуправления о местных бюджетах и иных федеральных и региональных законодательных актах, нормативных правовых актов представительных органов местного самоуправления, регулирующих бюджетные правоотношения, в том числе и закона Республики Марий Эл «О регулировании бюджетных правоотношений в Республике Марий Эл». Бюджетный кодекс Российской Федерации устанавливает обязательное правило о соответствии всех нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, Бюджетному кодексу Российской Федерации.

Такая структура бюджетного законодательства основана на существующей структуре бюджетной системы.

Бюджетная система Российской Федерации состоит из трех уровней:

Первый уровень – федеральный бюджет;

Второй уровень – бюджеты субъектов Российской Федерации (региональные бюджеты), в Республике Марий Эл – это республиканский бюджет Республики Марий Эл;

Третий уровень – бюджеты муниципальных образований (местные бюджеты), в Республике Марий Эл – это 17 бюджетов районов и городов.

Республиканский бюджет Республики Марий Эл и бюджеты муниципальных образований Республики Марий Эл составляют бюджетную систему Республики Марий Эл.

Необходимо отметить, что в связи с вступлением в силу с 1 января 2006 года нового Федерального закона о местном самоуправлении, в бюджетную систему включены бюджеты муниципальных районов, городских округов, бюджеты городских и сельских поселений.

Представленный на рассмотрение Государственного Собрания Республики Марий Эл проект закона в целом основан на действующем в настоящий момент Законе республики «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Республике Марий Эл». Вместе с тем, проект закона имеет и ряд существенных отличий.

В проект закона включены статьи, регулирующие бюджетные полномочия органов государственной власти Республики Марий Эл и органов местного самоуправления (соответственно статьи 3 и 4 проекта закона).

Органы государственной власти Республики Марий Эл дополнительно наделяются полномочиями по детализации объектов бюджетной классификации, по временному осуществлению отдельных бюджетных полномочий органов местного самоуправления, по установлению ответственности за нарушение бюджетного законодательства Республики Марий Эл. Бюджетные полномочия органов местного самоуправления определены с учетом двухуровневой системы местного самоуправления.

Другими нововведениями законопроекта являются: установление постоянных нормативов зачисления в республиканский бюджет Республики Марий Эл и бюджеты муниципальных образований доходов от уплаты налогов и сборов (статьи 13 – 18 проекта закона); более подробное урегулирование вопроса межбюджетных отношений республиканского бюджета Республики Марий Эл и местных бюджетов (глава 4 «Межбюджетные трансферты» проекта закона).

Федеральным законом от 20 августа 2004 года № 120-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования межбюджетных отношений» впервые вводится понятие временной финансовой администрации.

В соответствии с названным Федеральным законом в проект закона включена глава 6 «Осуществление бюджетных полномочий органов местного самоуправления при введении временной финансовой администрации», которой определяются основания и порядок введения временной финансовой администрации в муниципальном образовании, которая будет осуществлять отдельные бюджетные полномочия органов местного самоуправления. Временная финансовая администрация может быть введена на основании решения Арбитражного суда Республики Марий Эл по ходатайству Президента Республики Марий Эл и (или)

представительного органа муниципального образования, главы муниципального образования при условии, что в результате решений, действий или бездействия органов местного самоуправления просроченная задолженность по исполнению долговых и (или) бюджетных обязательств муниципального образования превышает 30 процентов объема собственных доходов местного бюджета в последнем отчетном году, и (или) просроченная задолженность муниципального образования по исполнению своих бюджетных обязательств, превышает 40 процентов бюджетных ассигнований в отчетном финансовом году.

В проекте закона в целом сохранен существующий состав участников бюджетного процесса и порядок внесения на рассмотрение Государственного Собрания Республики Марий Эл и принятия последним Закона Республики Марий Эл о республиканском бюджете Республики Марий Эл на очередной финансовый год.

Основными участниками бюджетного процесса на республиканском уровне являются: Президент Республики Марий Эл, Правительство Республики Марий Эл, Государственное Собрание Республики Марий Эл, Министерство финансов Республики Марий Эл, органы Федерального казначейства, Государственная счетная палата Республики Марий Эл. Проектом закона также определены и их полномочия.

Проектом закона устанавливается следующий порядок принятия Закона о республиканском бюджете Республики Марий Эл:

- на рассмотрение Государственного Собрания Республики Марий Эл проект республиканского бюджета Республики Марий Эл вносится Президентом Республики Марий Эл;
- срок внесения проекта бюджета в Государственное Собрание устанавливается 1 ноября;
- проект закона о республиканском бюджете рассматривается и принимается Государственным Собранием в двух чтениях;
- проектом закона устанавливается порядок проведения согласительных процедур в случае непринятия проекта закона Государственным Собранием, а также порядок направления принятого Государственным Собранием республики Закона на подписание Президенту Республики Марий Эл.

В проекте закона по сравнению с действующим законом о бюджетном процессе, уточнен порядок исполнения республиканского бюджета Республики Марий Эл. Он отражает сложившуюся систему казначейского исполнения республиканского бюджета Республики Марий Эл. Законом предусматривается передача функций по кассовому обслуживанию исполнения бюджета органам Федерального казначейства, в проекте закона четко разграничены функции и полномочия по исполнению республиканского бюджета Республики Марий Эл между Министерством финансов Республики Марий Эл и органами Федерального казначейства.

Принятый Закон предлагается ввести в действие с 1 января 2005 года, за исключением отдельных положений, которые предлагается ввести в действие с 1 января 2006 года (в части вопросов предоставления межбюджетных трансфертов, установления двухуровневой системы местных бюджетов, определения доходов местных бюджетов) или с 1 января 2008 года (в части вопросов, регулирующих введение временной финансовой администрации). Такой порядок вступления Закона в силу обусловлен тем, что Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» вступает в силу с 1 января 2006 года, а отдельные положения Федерального закона от 20 августа 2004 года № 120-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования межбюджетных отношений» вводятся в действие с 1 января 2008 года.

В связи с принятием представленного проекта закона «О регулировании бюджетных правоотношений в Республике Марий Эл» действующий Закон Республики Марий Эл «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Республике Марий Эл» предлагается признать утратившим силу.

Вместе с тем на период до вступления в силу указанных положений закона «О регулировании бюджетных правоотношений в Республике Марий Эл» будут действовать нормы Закона Республики Марий Эл «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Республике Марий Эл», регулирующие доходы местных бюджетов (статья 16) и межбюджетные отношения (статьи 32, 32¹, 33).

Кратко остановлюсь на особенностях формирования доходной и расходной частей консолидированного бюджета республики на 2005 год. Формирование доходной базы консолидированного бюджета республики на 2005 год произведено с учетом изменений бюджетного и налогового законодательства Российской Федерации, вводимых в действие с 1 января 2005 года. В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации на долгосрочной основе закрепляются нормативы распределения налогов и сборов, а также части неналоговых доходов между уровнями бюджетной системы Российской Федерации.

Основу налоговых и неналоговых доходов республиканского бюджета составляют налог на доходы физических лиц – его удельный вес составляет 41,5 процента, налог на прибыль организаций, удельный вес которого – 23,4 процента и акцизы от производства и реализации алкогольной продукции и нефтепродуктов, занимающие третье место по удельному весу - 21,8 процента. Практически они определяют основную структуру доходной части бюджета.

Нормативы зачисления налогов, сборов и платежей в республиканский бюджет установлены с учетом разграничения расходных полномочий по уровням бюджетной системы Республики Марий Эл и в

соответствии с нормами вступающих в действие с начала 2005 года статей Федерального закона № 120-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования межбюджетных отношений».

Доля федеральной финансовой помощи республике в 2005 году составит 42 процента в общем объеме прогнозируемых доходов консолидированного бюджета. В текущем году она составляет 47 процентов.

В составе финансовой помощи из федерального бюджета учтены дотации на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности, дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов, субсидии на частичное возмещение расходов по осуществлению мер социальной поддержки ветеранов труда, тружеников тыла, выплата детских пособий, субсидии на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования.

Кроме того, в связи с делегированием части федеральных полномочий на региональный уровень из Федерального фонда компенсаций предусматриваются средства на выполнение расходных обязательств по предоставлению отдельным категориям граждан льгот по оплате жилья и коммунальных услуг, реализации Федерального закона «О донорстве крови и ее компонентов», а также полномочий по государственной регистрации актов гражданского состояния, т.е. с будущего года ЗАГСы у нас уходят на финансирование из федерального бюджета. На эти цели из Федерального фонда компенсаций будут выделяться целевые субвенции.

Консолидированный бюджет Республики Марий Эл по расходам на 2005 год сформирован, исходя из принципа сбалансированности с имеющимися финансовыми ресурсами. При этом учтены расходные приоритеты социальной направленности, предусмотренные основными направлениями бюджетной и налоговой политики Республики Марий Эл на 2005 год.

В расходах консолидированного бюджета 61 процент занимают расходы социальной сферы (образование, здравоохранение, культура, социальная политика).

В проекте республиканского бюджета на следующий финансовый год учтена индексация расходов на оплату труда работников бюджетной сферы в 1,2 раза с 1 января 2005 года. Доля расходов на заработную плату в консолидированном бюджете республики на 2005 год составляет 42 процента.

В разделе «Социальная политика» предусматриваются расходы на социальную поддержку отдельных категорий граждан: ветеранов труда, тружеников тыла, реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, а также на исполнение федеральных полномочий за счет целевых субвенций из федерального

бюджета в части оплаты жилищно-коммунальных услуг льготным категориям граждан (ветераны, инвалиды, чернобыльцы).

В соответствии с действующим бюджетным и налоговым законодательством, а также с учетом новой схемы разграничения доходных и расходных полномочий сформированы взаимоотношения между республиканским бюджетом и бюджетами муниципальных образований в Республике Марий Эл на 2005 год.

На 2005 год устанавливаются единые по всем муниципальным образованиям нормативы отчислений по налоговым и неналоговым доходам в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

В следующем году финансовую помощь муниципальным образованиям из республиканского бюджета предполагается оказывать из двух фондов: Фонда финансовой помощи, из которого будут предоставляться дотации на выравнивание, и Фонда компенсаций, в котором предусмотрены целевые субвенции на реализацию государственных полномочий.

Муниципальным образованиям сохраняются в 2005 году целевые дотации из республиканского бюджета на выплату заработной платы работникам бюджетной сферы в размере до 77 процентов установленного фонда оплаты труда.

На определение подходов и основных направлений бюджетной политики при формировании консолидированного бюджета на 2005 год существенное влияние оказало то, что республика является участником Проекта технического содействия реформе бюджетной системы на региональном уровне, который реализует Правительство Российской Федерации при поддержке Международного банка реконструкции и развития.

В рамках данного проекта Республика Марий Эл является участником конкурса на получение субсидий из Федерального фонда реформирования региональных финансов и подала заявку на участие в новом конкурсе, который будет проводиться в 2005-2006 годах. Для проведения этой работы создан координирующий орган по выполнению Программы реформирования государственных и муниципальных финансов, предполагающей выполнение мероприятий реформирования в сфере финансов, управления собственностью, социальной политики, преобразований в жилищно-коммунальном секторе. Правительство республики заявило о своем намерении проводить оптимальную бюджетную политику, направленную на сокращение расходов, внедрение нового метода бюджетирования, ориентированного на результат, грамотное управление финансовыми потоками, на увеличение доходной части базы, стимулирование инвестиционных проектов.

Одним из основных условий участия в данном проекте является выполнение требований федерального законодательства и, в частности, Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В рамках данного проекта Министерством финансов Российской Федерации осуществляется мониторинг финансового положения и качества управления финансами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. По итогам 2003 года Республика Марий Эл получила достаточно высокую оценку качества управления финансами и занимает на сегодняшний день второе место после Республики Хакасия в рейтинге субъектов РФ, представивших данные для участия в комплексной оценке качества управления финансами. Позади нас остались такие субъекты как Белгородская, Астраханская, Кировская, Смоленская области, Красноярский край, Республики Коми, Бурятия, Алтай, Якутия. Оценка проводилась по направлениям: «Экономика», «Финансовая гибкость», «Долговая нагрузка», «Выполнение требований федерального законодательства», «Финансовая политика», «Управление расходами», «Межбюджетные отношения», «Учет, отчетность и прозрачность».

Важнейшая цель и ожидаемый результат от выполнения мероприятий Программы – это повышение прозрачности и открытости бюджета.

Муниципальные образования республики выразили свое согласие на оказание поддержки Правительству республики в реализации мероприятий Программы и соблюдении принципов проведения ответственной бюджетной политики на территории муниципальных образований.

Таким образом, механизмы, заложенные при формировании консолидированного бюджета республики на 2005 год в условиях ограниченных возможностей бюджета должны обеспечить устойчивость государственных и муниципальных финансов в предстоящем финансовом году. При этом одним из основных условий достижения позитивных результатов будет являться соблюдение органами местного самоуправления заявленных основных направлений и приоритетов бюджетной политики в республике на 2005 год.

Правительство республики выражает надежду на совместную конструктивную работу исполнительной и законодательной власти по рассмотрению и принятию бюджета на 2005 год. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Вопросы есть к Евгению Дмитриевичу? Нет. Желющие выступить? Нет.

Слово предоставляется Надежде Викторовне Климиной, министру социальной защиты населения и труда Республики Марий Эл.

Климина Н.В. Уважаемая Ирина Сергеевна! Уважаемый Юрий Александрович! Уважаемые депутаты и приглашенные! 22 августа 2004 года Президент России В.В.Путин подписал Федеральный закон № 122 о замене части льгот на денежные компенсации. Новый закон вступит

в силу с 1 января 2005 года. Запущен в действие огромный (в 300 с лишним страниц!) документ. Этот законодательный акт состоит из большого количества поправок к десяткам Федеральных законов. Коротко его называют законом о монетизации льгот.

Суть нового Федерального закона – это не только замена натуральных льгот на ежемесячные денежные выплаты. Это разграничение полномочий по их финансированию между федеральным и региональными уровнями власти. И это, по сути, полная модернизация системы социальной защиты граждан, имеющих право на определенные социальные льготы. Вместо понятия «льготы» введено новое - «меры социальной поддержки». Это система мер, направленных на улучшение социальной защищенности граждан, в том числе, включающих ежемесячную денежную выплату.

Согласно принципу разграничения полномочий социальная поддержка инвалидов, участников Великой Отечественной войны, ветеранов боевых действий вошла в зону ответственности федерального центра. Труженики тыла, ветераны труда, репрессированные вошли в круг полномочий Республики Марий Эл как субъекта Российской Федерации.

В настоящее время мы проводим серьезную работу по составлению единого регистра льготополучателей. Какая у нас складывается картина? Как известно, в республике 728 тысяч человек населения. Около 190 тысяч из них получают пенсии по линии Пенсионного фонда, Министерства обороны, МВД, ФСБ, военкомата. Таким образом, четверть населения республики сегодня пользуется различными видами льгот. Немалое число предложенных населению за последние 10-15 лет натуральных льгот и большое количество льготополучателей повлекло за собой ряд негативных моментов. Достаточно сказать о напряжении с выдачей льготных лекарств и с предоставлением санаторно-курортного лечения. Очень многие жители Марий Эл вообще не пользуются льготами на городском транспорте. Особенно это касается сельских жителей. В деревнях часть жилищно-коммунальных услуг отсутствует, аптек и телефонов нет. В результате одна часть льготников (чаще всего, горожане) пользуется практически всем спектром льгот, другая же - многое из этого не получает. Одним словом, рядовому гражданину выгоднее получать определенную денежную сумму наличными, чем призрачную возможность пользоваться льготами, которые, тем более, не всегда подкреплены бюджетными средствами.

Составляя единый регистр льготополучателей, мы выделили отдельно инвалидов, участников войны, ветеранов труда, тружеников тыла, репрессированных, чернобыльцев и детей-инвалидов.

73 из 173 тысяч льготников будут получать денежные компенсации за счет федерального бюджета. Герои России, Советского Союза и Герои Социалистического труда – 3500 руб. в месяц. Инвалиды войны - 2000, участники войны – 1500, участники боевых действий – 1100. Инвалиды первой группы - 1400, второй – 1000 и третьей группы – 800 рублей, дети-инвалиды и инвалиды с детства – 1000 рублей. В эти суммы входит

стоимость социального пакета размером в 450 рублей, о котором подробнее я скажу чуть ниже. Что касается предоставления льгот на жилищно-коммунальные услуги, схема останется в том же виде, что и сейчас: 50 процентов от стоимости услуг платит льготник, а оставшуюся половину предприятиям и организациям, которые эту льготу предоставляют, возмещает бюджет Российской Федерации.

Что представляет собой социальный пакет? Прежде всего, это мера, смягчающая переход от льгот к денежным компенсациям. В социальный пакет входят три вида льгот, которые будут предоставляться на сумму 450 руб.: льготный проезд на пригородном железнодорожном транспорте, санаторно-курортное лечение и лекарства. По социальному пакету льготнику предоставят документ на проезд в пригородном железнодорожном транспорте. 50 рублей ежемесячно будет уходить в Фонд социального страхования, как в накопительную кассу, из которой средства будут расходоваться на приобретение санаторно-курортных путевок очередникам. Оставшиеся в социальном пакете 350 рублей пойдут на приобретение лекарств по рецептам врача. Например, если в 2004 году на лекарства для инвалидов в республиканском бюджете предусмотрено 22 млн. руб., то в 2005 будет 306 млн. руб., то есть для каждого федерального льготника по 4200 руб. в год.

Далее. Если в 2003 и 2004 годах мы могли отправлять на санаторное лечение по три тысячи человек, то в 2005 году планируется направить 9,5 тысяч льготников, из них 7200 взрослых и 2300 детей. Если раньше по линии соцзащиты выделялись путевки только неработающим инвалидам, то с 2005 года работающие инвалиды тоже могут получить оздоровление. Санатории нашей республики готовы принять около 10 тыс. граждан. Наши здравницы подали заявку на участие в федеральных торгах, и если, будем надеяться, они выиграют конкурс (а он пройдет в начале декабря в Москве), то и граждане будут оздоровлены, и работники наших загородных оздоровительных учреждений будут заняты делом. По Российской Федерации планируется сделать одинаковую стоимость путевки: на 21 день, (400 руб. в сутки), цена составит 8 тыс. 400 руб. Предпочтение будет отдано местным санаториям, хотя 700 руб. на проезд будет выделено льготнику при наличии санкурпутевки, если он поедет за пределы республики.

С 1 января 2005 года набор социальных услуг получают все граждане, имеющие по своему статусу право на льготы. С 2006 года им будет предоставлена возможность обменять «социальный пакет» на дополнительные деньги, то есть отказаться от полного набора социальных услуг или от одной из его частей в пользу денежной компенсации. Для этого необходимо будет обратиться с соответствующим заявлением об отказе в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Марий Эл до 1 октября 2005 года.

В случае, если гражданин одновременно имеет право на получение ежемесячной денежной выплаты по нескольким основаниям (в рамках одного закона), ежемесячная денежная выплата устанавливается по одному из них, предусматривающему более высокий размер.

Гражданам, подвергшимся воздействию радиации, и лицам, к ним приравненным, сумма ежемесячной денежной выплаты на 2005 год устанавливается с учетом стоимости набора социальных услуг, то есть 450 рублей не вычитаются. При этом им может быть установлена ежемесячная денежная выплата одновременно и по другому основанию.

Ежемесячные денежные выплаты будут защищены от инфляции.

Порядок установления, выплаты и доставки единой денежной выплаты будет в целом соответствовать порядку, предусмотренному законодательством в отношении пенсии. В связи с этим и органом, который будет производить ежемесячные денежные выплаты, определен Пенсионный фонд России.

В отношении каждого гражданина, имеющего право на единую денежную выплату, должно быть принято решение Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Марий Эл об установлении ЕДВ. Но по лицам, право у которых на ЕДВ возникло до 1 января 2005 года, это решение оформляется на основании данных, представленных органами соцзащиты, без подачи соответствующего заявления гражданином. После 1 января 2005 подача заявления обязательна. Граждане будут иметь право получать ежемесячные денежные выплаты через отделения почтовой связи, либо Сберегательный банк. Лицам, которые состоят на пенсионном учете, компенсацию предполагается выплачивать одновременно с пенсией и в таком же порядке, как доставляется пенсия. Следовательно, граждане, не являющиеся пенсионерами в органах Пенсионного фонда, должны обязательно подать заявления о способе получения ежемесячной денежной выплаты.

Законодателем предусмотрена индексация ежемесячной денежной выплаты одновременно с индексацией базовой части трудовой пенсии, причем с одним и тем же коэффициентом индексации. Напомню, сегодня базовые части трудовых пенсий подлежат увеличению, если за квартал (или полгода) инфляция превысила 6 процентов. В результате в последние годы базовые части трудовых пенсий индексировались дважды в год.

Вместе с тем, суммы компенсаций, оставшиеся неполученными в связи со смертью гражданина, не могут выплачиваться его наследникам, поскольку данная выплата в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации не может быть признана средством к существованию. Кроме того, ежемесячная денежная выплата не будет выплачиваться за пределы Российской Федерации как выплата, относящаяся к мерам социальной поддержки граждан России.

В настоящее время Министерство соцзащиты совместно с заинтересованными ведомствами проводит серьезную работу по уточнению

регистра граждан, которые имеют право на льготы. В этом процессе также задействованы Пенсионный фонд, военкоматы, судебные органы, органы внутренних дел, ФСБ, Прокуратура.

Сформированный из региональных регистров единый по всей Российской Федерации регистр будет передан в Фонд обязательного медицинского страхования, поскольку речь идет об отпуске бесплатных медикаментов этим категориям граждан на сумму в 53 млрд. руб., а также в Фонд социального страхования - для обеспечения санаторными путевками на 8 млрд. руб.

Кроме того, далее регистр будет использоваться в Пенсионном фонде России при установлении, индексации, перерасчете и выплате ежемесячной денежной выплаты.

Не исключена возможность, что некоторые граждане, имеющие право на ежемесячные денежные выплаты, не будут включены в регистр. Это особенно касается тех лиц, которые в настоящее время не состоят на учете в территориальных органах социальной защиты населения, не получают пенсию в органах Пенсионного фонда. Указанные лица для внесения их в регистр имеют право до 1 января 2005 года обратиться со всеми необходимыми документами, подтверждающими личность и право лица на соответствующую льготу, в территориальный орган социальной защиты населения по месту жительства, а после 1 января 2005 года - в территориальный орган Пенсионного фонда, но им выплата все равно будет назначена с 1.01.05.

Уважаемые депутаты! Федеральный закон о монетизации льгот, вступающий в силу с нового года, вызвал большой общественный резонанс, страсти и споры по нему не утихают. Заменяя льготы на денежные компенсации, он не только перевел многие статьи расходов с федерального бюджета на бюджеты субъектов Российской Федерации, но и потребовал от регионов принять свои законодательные акты, в корне пересматривающие систему социальной поддержки населения. Льготники, большинство из которых больные люди, сегодня торопятся узнать, как сложится их жизнь в будущем году. В связи с этим Министерство соцзащиты открыло постоянно действующую «горячую» телефонную линию для ответов на вопросы пенсионеров и ветеранов (тел.42-57-12 и 42-41-78). Такие же «Горячие линии» работают и в Пенсионном фонде, и Фонде социального страхования по Республике Марий Эл.

Уважаемые депутаты! Разработанный в Министерстве соцзащиты законопроект «О социальной поддержке и социальном обслуживании отдельных категорий граждан в Республике Марий Эл» получил одобрение в Правительстве республики и, как вы знаете, передан на рассмотрение депутатов Государственного Собрания Республики Марий Эл.

Комиссии Государственного Собрания уже познакомились с этим документом и основательно поработали над ним. Окончательное решение примет очередная сессия. Знаменательно, что накануне ее открытия, на Дне

депутата, мы вновь возвращаемся с вами к особо актуальной для жителей Марий Эл теме социальной поддержки ветеранов труда, тружеников тыла, лиц, подвергшихся политическим репрессиям и детей, нуждающихся в особой заботе государства. Напомню, таких льготополучателей в республике свыше 200 тысяч. На реализацию закона об их социальной поддержке по нашим подсчетам потребуется более 600 млн. руб. Если учесть, что консолидированный бюджет Республики Марий Эл составляет примерно 7 млрд. руб., то льготы ценой более, чем полмиллиарда – это очень большая нагрузка для бюджета. Вместе с тем, мы отчетливо понимаем, что от того, как мы строим систему соцзащиты, зависит оценка других направлений работы Правительства Республики Марий Эл. Поверьте, в республике нет, наверное, человека, кто бы не вступал в контакты со службой соцзащиты и не оценивал через нее государственную власть. Вот почему в Правительстве Республики Марий Эл с участием руководителей предприятий транспорта, связи, организаций здравоохранения и других ведомств не единожды обсуждались пути и возможности наиболее безболезненного перехода на новую модель социальной поддержки незащищенных слоев населения республики. Сделаны серьезные предварительные расчеты, какие виды льгот оставить людям и какую сумму компенсационных выплат сможет выплатить бюджет.

Скажу однозначно, сделано все возможное, для того, чтобы 100 тысяч пожилых и заслуженных людей не были обижены и ущемлены. По максимуму сохранены все льготы, которыми они пользовались. По какой «цене» закон войдет в бюджет 2005 года во многом зависит от решения депутатов. От этого решения зависит также отношение населения к власти. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Вопросы есть?

Варченко Г.Г. Мне ваше сообщение очень понравилось, и хотелось, чтобы те материалы, которые вы представили, у нас были как рабочие. Сейчас много встреч с населением проходит, и они пригодятся в работе.

Климина Н.В. Мы на Дне депутата выступали 21 сентября, и там был очень обширный материал. Я могу и тот материал вам приложить, и более обновленный. Если он вам необходим, мы это сделаем.

Председательствующий. Слово предоставляется Георгию Афанасьевичу Михопаркину, Прокурору Республики Марий Эл.

Михопаркин Г.А. Уважаемые депутаты! Прежде всего, я хочу присутствующих здесь депутатов поздравить с избранием в высший законодательный орган и пожелать Вам творческих успехов.

Уважаемые депутаты и приглашенные! Деятельность правоохранительных органов республики в текущем году осуществлялась на фоне роста количества зарегистрированных преступлений. За

10 месяцев в республике совершено на 2180 преступлений больше, чем за аналогичный период прошлого года (с 11797 до 13977).

В основном увеличение большей частью коснулось всех наиболее опасных преступлений корыстно-насильственной направленности, в первую очередь краж (с 5125 до 6288) и грабежей (с 997 до 1749), которых в структуре преступности около 60 % (57,5). Увеличилось и количество зарегистрированных разбойных нападений с 141 до 178.

Республика по распространенности преступности несовершеннолетних устойчиво находится в средней криминогенной зоне по стране. Так, по состоянию на октябрь текущего года при общероссийском показателе удельного веса преступности несовершеннолетних в общем массиве преступлений 9,7%, соответствующий республиканский показатель составил 9,8%.

В текущем году несовершеннолетними и при их соучастии в республике совершено на 84 преступления меньше, чем за аналогичный период прошлого года (575 против 659). Устойчивая динамика снижения количества преступлений данной категории сохраняется с 2000 года, когда несовершеннолетними было совершено 1131 преступление.

Однако за оптимистичными, на первый взгляд цифрами, необходимо видеть реальное положение дел. А ситуация такова, что подростки в настоящее время являются одной из наиболее криминально пораженных категорий населения. За последнее десятилетие преступность несовершеннолетних росла в 7 раз быстрее, чем изменялось общее число населения этой возрастной группы. Кроме того, несмотря на снижение в текущем году общего количества преступлений несовершеннолетних на 55, выросла численность самих подростков, совершивших преступления (708 против 653 или 8,4%).

Понятно внимание государства и общества к проблеме детской преступности. Ее сегодняшнее состояние будет завтра определять взрослую преступность.

В водоворот преступности все активнее попадают дети младших возрастов. Доля 14-15 летних среди несовершеннолетних преступников удвоилась. Если в 1970-1980 годы она составляла 15%, то в настоящее время превышает 30% рубеж. Происходит изменение качественных форм преступной деятельности несовершеннолетних в сторону повышения их тяжести и общественной опасности. Вызывает крайнюю озабоченность современная тенденция к устойчивости преступности несовершеннолетних, когда значительному числу подростков удается совершить два и более преступлений до достижения совершеннолетия. А ведь рецидивная преступность несовершеннолетних – это основной источник дальнейшей криминализации общества.

Одна из основ профилактики преступности – это неотвратимость наказания за совершенное преступление. К сожалению, органы внутренних

дел практически провалили эту работу. Положительная динамика достигнута только при раскрытии убийств, умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, изнасилований. В целом же по республике раскрываемость неуклонно снижается и по этому показателю мы занимаем одно из последних мест в России. В республике раскрывается лишь каждый пятый грабеж, каждая четвертая кража. Катастрофическое положение сложилось в г.Йошкар-Оле. Здесь раскрыто лишь 30% преступлений.

Причины известны. Это слабый профессиональный уровень оперативных работников органов внутренних дел. Имеются упущения в организации надлежащего ведомственного контроля. Не решена проблема ослабления оперативных позиций.

Только по представлениям прокуроров за нарушения законности при осуществлении сотрудниками органов внутренних дел оперативно-розыскной деятельности к дисциплинарной ответственности привлечено 48 должностных лиц (весь 2003 год – 25), из них 9 начальников криминальной милиции, 5 начальников отделений уголовного розыска. В текущем году инициировано увольнение из органов внутренних дел начальника криминальной милиции и начальника управления по борьбе с экономическими преступлениями МВД Республики Марий Эл.

Однако необходимо предъявить претензии и руководителям предприятий и организаций, которые должных мер к защите своего имущества не принимают. Приведу несколько примеров.

В текущем году было возбуждено 2 уголовных дела по фактам краж, совершенных из одного и того же помещения кафе «Юность», принадлежащего Медведевскому райпо. Одним из условий, способствующих совершению преступлений, явилось отсутствие решеток на окнах, в связи с чем руководству райпо органами внутренних дел вносились представления, однако должных выводов из этого сделано не было. В результате 30.09.2004г. из кафе вновь совершена кража продуктов питания на 2694 рубля.

5 уголовных дел возбуждено в текущем году по фактам краж имущества из раздевалок Марийского государственного педагогического института им. Крупской. По кражам из помещений государственного унитарного предприятия «Печать» в г.Йошкар-Оле в текущем году возбуждено 14 дел (10 - Заречный ОМ, 4 - Заводской ОМ). У. совершил грабеж в ООО «Технохим», работая в этой же организации. Было установлено, что он был принят на работу в день совершения хищения без оформления соответствующего договора, без проверки его документов, удостоверяющих и характеризующих его личность. Находился в состоянии алкогольного опьянения, так как употреблял спиртное на рабочем месте.

Анализ свидетельствует, что качественное преобладание в республике имеют так называемые «бытовые» и «досуговые» преступления, совершаемые на почве пьянства, бытовой и социальной неустроенности. Усилилась дифференциация граждан по уровню доходов. Каждое третье преступление совершается лицами, находящимися

в состоянии алкогольного опьянения, каждое второе – лицами, не имеющими постоянного источника доходов.

В связи с этим органы внутренних дел были ориентированы на использование норм уголовного закона, применение которых способствует предупреждению не только предусмотренных ими, но и других, как правило, более опасных уголовно - наказуемых деяний. Это так называемые нормы Особенной части УК РФ с «двойной превенцией». Особое внимание уделялось проверке деятельности участковыми уполномоченными милиции по инициативному выявлению и документированию преступлений, квалифицированных по ст.ст.115-117, 119 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью, побои, истязания, угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью).

В результате принятых мер в целом по республике отмечается увеличение количества зарегистрированных преступлений по ст.115 УК РФ - на 25,0%, по ст.116 УК - на 25,7%, ст.117 УК РФ -113,6%, ст. 119 УК РФ - на 3,2%, а количество тяжких и особо тяжких преступлений сократилось на 1,3%, в том числе умышленных убийств на 11,8%.

Пресечена деятельность 6 подпольных цехов по незаконному изготовлению алкогольной продукции. Изъято из оборота 4718 литров спирта, 1061 литр некачественной алкогольной продукции. В текущем году расследовано 58 уголовных дел (2003 г. - 2) по статье 238 УК РФ по фактам сбыта алкогольной продукции, не соответствующей требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей. В основном это сбыт самогона.

Среди процессуальных мер предупреждения преступлений особое место занимают представления об устранении причин и условий (ст. 158 ч.2 УПК РФ). В органах внутренних дел такие представления внесены по 94% оконченных производством уголовных дел.

Однако при этом необходимо заметить, что в основном представления вносятся по уголовным делам о преступлениях против жизни и здоровья граждан. Большая часть из них адресована подразделениям органов внутренних дел, занимающимся вопросами профилактики. При этом во многих представлениях фактически не анализируются причины и условия преступлений, механизм их действия, а лишь констатируются очевидные упущения в работе сотрудников, не всегда причинно связанные с совершенным преступлением.

Указанные выше полномочия широко используются и следователями прокуратуры при завершении следствия по уголовным делам. За истекший период текущего года внесено в различные организации и должностным лицам 570 представлений (83,3%), по которым приняты меры для устранения выявленных нарушений. При этом сделано 176 докладов, раскрывающих причины и условия, повлекшие совершение расследованного преступления, меры, которые необходимо и возможно принять руководителям

и коллективам учреждений (организаций) для предотвращения подобных преступлений, устранения причин для их совершения.

При нынешней ситуации, как в республике, так и в стране первостепенное значение имеет профилактика и предупреждение преступлений и правонарушений

В этом направлении в республике делаются определенные шаги.

Во-первых - это принятие Закона Республики Марий Эл «Об административных правонарушениях в Республике Марий Эл». Хотя и не в полном объеме, но Закон действует. В частности, с мертвой точки сдвинута деятельность по применению ст. 11 «Изготовление и (или) сбыт спиртных напитков домашней выработки» Закона Республики Марий Эл «Об административных правонарушениях в Республике Марий Эл». На сегодня органами внутренних дел составлено 129 административных протоколов.

В июле прошлого года Государственным Собранием республики был принят Закон Республики Марий Эл «Об участии граждан в обеспечении общественного порядка на территории Республики Марий Эл», непосредственно затрагивающий сферу предупреждения правонарушений. Закон выполняет несколько задач. Это и помощь милиции, и охрана общественного порядка, это и профилактика правонарушений не только среди граждан, но и среди добровольных дружинников.

Общее количество добровольных народных дружин в республике насчитывает 213 с общей численностью 2038 человек. Разработано и утверждено Положение о ДНД, об удостоверении дружинника.

Взаимодействие органов внутренних дел и добровольных общественных формирований по охране общественного порядка осуществляется в основном через администрации муниципальных образований. Ими чаще всего используются такие формы взаимодействия, как организация и проведение встреч со старостами деревень, участниками сельских сходов для рассмотрения вопросов обеспечения общественной безопасности граждан конкретного населенного пункта; организация дежурств на дискотеках, в местах проведения праздников и других массовых мероприятий; проведение профилактических операций и рейдов на территории населенных пунктов.

Например, итоги работы добровольных народных дружин поселка Медведево за 2003 год были обсуждены на отчетном собрании поселковой администрации, на котором была отмечена положительная работа добровольных народных дружин школы №3, детских садов №№1, 2, центральной районной больницы, УПТК «Марийскавтодор». Члены указанных дружин поощрены денежными премиями, почетными грамотами.

В Горномарийском районе результаты работы ДНД рассматриваются в администрации района на еженедельных планерках при обсуждении результатов ночных рейдов в учреждения культуры и места концентрации

молодежи. С 2004 года на руководителей сельских администраций возложена обязанность по ежеквартальному представлению в администрацию района информации о деятельности добровольных народных дружин.

Активизировалась пропаганда законодательства, направленного на профилактику преступных проявлений при непосредственном участии в этом населения республики.

В целях оперативного пресечения правонарушений и преступных проявлений органами внутренних дел создано в республике 156 опорных пункта милиции.

За истекший период текущего года с участием членов ДНД раскрыто 52 преступления, выявлено 215 административных правонарушений, задержано 253 правонарушителя, в том числе 9 преступников.

Например, при патрулировании территории одного из автокооперативов Сернурского района 14.01.2004 г. нарядом ДНД было обнаружено проникновение в гараж неизвестных лиц. Благодаря оперативным действиям членов добровольной народной дружины на месте преступления были задержаны Т., В., Ч.. По данному факту возбуждено уголовное дело по ст. 158 ч.2 п.п. «а», «б» УК Российской Федерации. Уголовное дело с обвинительным заключением направлено в суд. В настоящее время уголовное дело рассмотрено и в связи с деятельным раскаянием подсудимых прекращено.

Серьезность проблемы борьбы с правонарушениями такова, что одними уголовно-административными средствами воздействия на правонарушителей и преступников ситуацию в позитивную сторону не повернуть, дополнительно нужен комплекс непрерывных сдерживающих мер на основе предупреждения правонарушений. Предупреждение преступлений и правонарушений - это деятельность, представляющая собой воздействие конкретных субъектов на определенные объекты, это условия (обстоятельства, явления, процессы), которые ей предшествуют, ее определяют и от которых в решающей степени зависит ее результативность.

В то же время на федеральном уровне правовое регулирование предупреждения правонарушений не имеет фундаментальной основы, отсутствует целостность подхода к профилактике. Им не охвачены все сферы жизнедеятельности, влияющие на формирование личности человека. Например, отсутствует регламентация предупреждения правонарушений несовершеннолетних, совершаемых во время досуга, который они проводят по месту жительства (во дворах, на улицах, примыкающих к месту жительства, в квартирах, подъездах и т.п.), хотя сфера бытового досуга, менее всего поддающаяся социальному контролю, оказывается наиболее криминогенной в отношении несовершеннолетних. Именно во дворах, в подвалах, на улице подростки впервые познают вкус сигареты, спиртного, наркотических средств. Здесь же они чаще всего вовлекаются в преступные группировки и иные антиобщественные действия. Старшие по возрасту,

ловко используя проблемы расслоения общества, убеждая малолетних в доходности и безнаказанности, активно используют их в преступных целях. Отсутствует и четкая организационная структура учреждений и организаций, реализующих деятельность по профилактике правонарушений и координации их деятельности.

Правовой основой для этого служит Конституция Российской Федерации, в статье 72 которой предусмотрено, что вопросы обеспечения законности, правопорядка, общественной безопасности находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Федерации.

Формирование и развитие правовых основ предупреждения правонарушений на республиканском уровне является одним из конкретных проявлений российского федерализма, позволяет юридически оформить соответствующие местные инициативы, всемерно учесть в организации предупредительной работы территориальную специфику.

Предупреждение правонарушений и преступлений обходится обществу дешевле и «выгоднее», дает возможность сэкономить на расходах по раскрытию преступления и расследованию уголовного дела, его судебному рассмотрению, исполнению наказания и так далее. Оно позволяет избежать не только материальных, но также социальных, моральных и иных издержек, неизбежных для карательного направления борьбы с преступностью и правонарушениями.

Именно в связи с указанными выше причинами прокуратура республики взяла на себя обязательство по разработке проекта закона «О профилактике правонарушений в Республике Марий Эл». Его основная цель - объединить деятельность всех учреждений и органов, участвующих в профилактике правонарушений. Закон нужен еще и потому, что предусматривает создание межведомственной комиссии по борьбе с преступностью при Правительстве республики, которую, по нашему мнению, должен возглавлять министр внутренних дел республики.

В проекте закона «О профилактике правонарушений в Республике Марий Эл» предусматривается обеспечение на уровне местного и территориального общественного самоуправления широкого участия государственных и негосударственных структур, граждан в предупреждении правонарушений. Проект определяет основные принципы предупреждения правонарушений, формы, правомочия субъектов этой деятельности. Он также устанавливает основные принципы деятельности по профилактике правонарушений и объекты профилактической деятельности, органы и учреждения системы профилактики правонарушений, компетенцию органов государственной власти, органов местного самоуправления в области профилактики правонарушений, рассматривает вопросы координации профилактической деятельности, определяет меры профилактического воздействия; предусматривает основные направления деятельности государственных учреждений и организаций, в том числе

учебно-методическую, информационно-аналитическую помощь в профилактике правонарушений.

Статьи с 15 по 23 проекта закона определяют профилактику правонарушений в различных сферах и в отношении различных категорий лиц, в том числе возможность установления правил поведения несовершеннолетних в общественных местах; установление квоты на выделение бесплатных билетов в учреждениях культуры, физкультуры и спорта для детей из неблагополучных семей; профилактика правонарушений в семейно-бытовых отношениях; вознаграждение за добровольную сдачу гражданами хранящихся оружия и боеприпасов; возможность создания органами местного самоуправления пунктов приема и хранения ценных вещей, денежных средств и иного имущества, принадлежащего гражданам, на период их отсутствия в населенном пункте; оказание помощи лицам, пострадавшим от правонарушений и нуждающимся в социально-психологической помощи.

Принятие данного закона, по мнению разработчиков проекта, позволит более успешно бороться с правонарушениями, создаст минимально необходимую для этого нормативно-правовую базу.

Вместе с тем возникает необходимость в разработке и принятии закона республики «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Представляется целесообразным на уровне республики рассмотреть вопрос об ограничении появления граждан, не достигших 16 лет, на улицах, в парках, посещать кафе и другие общественные места, находиться в подъездах, после 22 часов без сопровождения взрослых и установлении административной ответственности родителей или лиц, их заменяющих, за нарушение этих ограничений.

К примеру, острота проблемы бытового досуга могла бы быть снята за счет целенаправленной работы с несовершеннолетними по месту жительства.

На уровне Государственной Думы депутаты говорят о необходимости внесения изменений в ряд действующих федеральных законов, ограничивающих пребывание несовершеннолетних в общественных местах после 22 часов.

В новых социально-экономических условиях помещения детских, подростковых клубов перешли в ведение коммерческих организаций. В связи с этим ЖЭКи (домоуправления), которым эти клубы подчинялись и которые их финансировали, не в состоянии решить проблему бытового досуга несовершеннолетних по месту жительства. Однако, как показала жизнь, социальная потребность в этой работе не только сохранилась, но и значительно возросла.

Весомая причина детской безнадзорности и правонарушений - семейное неблагополучие. Одной из эффективных форм социальной профилактики подростковой преступности является максимальное

использование административного законодательства, в частности, ответственности родителей за ненадлежащее поведение своих детей. Только за 10 месяцев текущего года по инициативе прокуратуры к административной ответственности привлечено 355 родителей, ненадлежащим образом выполняющих свои обязанности по воспитанию детей (за весь 2003 год - 251). Кроме того, по фактам злостного неисполнения родительских обязанностей в текущем году по республике возбуждено 46 уголовных дел по ст. 156 УК РФ, что на 10% больше, чем за аналогичный период прошлого года.

Высокую эффективность показывает практика направления несовершеннолетних преступников в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа. Круглосуточно находящийся в таком учреждении подросток под надзором воспитателей лишен возможности продолжать свое противоправное поведение. Кроме того, решается проблема получения им образования, так как обучение его в соответствии с общеобразовательными стандартами составляет неотъемлемую часть процесса перевоспитания. Активная работа прокуратуры в данном направлении привела к тому, что количество несовершеннолетних, направленных в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, выросло в 2004 году по сравнению с 2003 годом более, чем в три раза (27 против 8).

В связи с этим остро стоит вопрос об открытии в республике собственного специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа. В настоящее время подростки по приговорам из республики направляются на перевоспитание в другие регионы России, где существуют учреждения подобного рода (Орловская область, Татарстан и др.).

Завершая свое выступление, благодарю депутатов за принятие Закона Республики Марий Эл «Об участии граждан в обеспечении общественного порядка на территории Республики Марий Эл» и выражаю надежду, что будет принят закон Республики Марий Эл «О профилактике правонарушений в Республике Марий Эл».

Председательствующий. Вопросы к Георгию Афанасьевичу есть? Виктор Викторович, пожалуйста.

Севастьянов В.В. Я хотел бы поблагодарить Георгия Афанасьевича за интересное выступление и за его принципиальную позицию. Хотел задать несколько вопросов.

Первый вопрос. Закон, запрещающий прогулки подростков после 22 часов. Он оказался неработоспособным, и его практически отменили. Сейчас много делается интернет-кафе. А нельзя ли снизить цены там? Дети бы сидели, занимались в этих интернет-кафе.

Второе. О профилактике правонарушений. Вот ребята играют на спортивных площадках в футбол, в волейбол. У нас, надо сказать, что все спортивные площадки замещаются и уничтожаются, строятся гаражи.

Городская администрация принимает такие распоряжения. Можно как-то отменить такие решения, и может ли в это дело вмешаться Прокуратура? Поступили жалобы с улиц Толстого, 47 и других участков.

Михопаркин Г.А. Спасибо, Виктор Викторович. Такие законы действительно действовали в прошлом веке, можно сказать. В связи с принятием новой Конституции и в связи с тем, что распалась страна, называемая СССР, те законы потеряли свою силу, и на сегодняшний день, по сути дела, я уже остановился на этом в своем докладе, нет такого закона, который бы обрисовывал систему органов профилактики. Есть Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Единственный закон, который есть на сегодняшний день. Поэтому на те законы, принятые в 80-е годы, мы не можем ссылаться, они потеряли свою силу. В пределах ныне действующей Конституции мы предлагаем разработать такой закон в нашей республике, который бы ограничивал поведение несовершеннолетних в общественных местах и время пребывания их после 22 часов. В план Госсовета включили. Может быть, Госдума опередит нас. Потому что они хотят внести изменения в действующие законы. Это легче, чем разработать новый закон.

На счет спортивных площадок. Это, конечно, тоже одна из мер широкого вовлечения несовершеннолетних в физкультурно-спортивное движение. Я думаю, правильно делает Президент России. Сейчас он образовал два Федеральных агентства. Одно агентство по физкультуре и спорту, другое – по туризму. Я исхожу из этого, что Президент нацелен на то, чтобы активнее шло вовлечение населения, в том числе молодежи, в физкультурное движение. Спорт, чтобы был первостепенным.

Мы в ходе проверок выявляем, что, в основном, в спортивные кружки ходят дети из благополучных семей, которые в ладах с законами, а те, которые нарушают закон и состоят на учете, по сути дела не посещают эти спортивные секции, в том числе по причине, что там надо платить. В этих семьях семейный доход очень низкий. Но мы будем смотреть.

Я должен сказать, что здесь основная работа должна проводиться органами местного самоуправления, в том числе, в городе. Благоустраивать спортивные и хоккейные площадки. А не обставлять их личными автомобилями.

Севастьянов В.В. Прокуратура может наложить вето на подобные решения администрации города?

Михопаркин Г.А. Но тут на усмотрение самой администрации. Городскими землями командуют они, распоряжаются они. Они, если посчитали, что им выгоднее вот так строить, в ущерб интересам несовершеннолетних, то могут, конечно, принимать такое решение. Запрета такого нет.

Председательствующий. Депутат Васильев Виктор Григорьевич, пожалуйста.

Васильев В.Г. Я впервые слушал выступление Прокурора республики. Я в прежнем составе Госсобрания не был. У меня сложилось ощущение, что выступает грамотный сухой равнодушный человек, потом, правда, чуть исправился, когда заговорил о спортивных площадках.

Если запретить находиться в кафе, то где находиться. Да, на спортивных площадках, да, в кружках. У нас школа закрывается в 5 часов. Никакой кружковой работы там не ведется. А вообще-то основа из основ - создание рабочих мест. Это профилактика предотвращения взрослой преступности, детской преступности и т.д. Вот над этим сейчас думать. Как нам занять население? Запретить, не разрешать – это не приносит положительного результата. Это из мировой практики известно. Там, где запрещают, следом следует этап волны негативной. Поэтому я поддерживаю Виктора Викторовича. Это не только в г.Йошкар-Оле, но и в рабочем городе Волжске нет ни одной спортивной площадки.

Мы вот строили, содержали ледовую площадку, как-то туда ходили. Мы ушли оттуда, никому ничего не нужно.

И действительно, почему сносится то, что приносит общественную пользу. Почему, в том числе и Прокуратура смотрит на это равнодушно. У нас в Волжске по ряду вопросов - полное равнодушие. Не должно быть равнодушия. Прокуратура - это не тот орган, который может к чему-то относиться равнодушно. Он должен относиться к любому моменту профессионально.

Я предлагаю буквально закон принять в том, чтобы каждый муниципалитет имел столько-то спортивных сооружений на такое количество людей. Это стучится в дверь. Это второе. А самое главное – это рабочие места. Как мы займем население. Вот суть моего выступления.

Михопаркин Г.А. Спасибо. Рабочие места – это Вы правильно подметили, я уже говорил, что около 60 процентов преступников, которые совершили преступление на момент совершения преступления, не имели постоянного источника дохода. Но я думаю, что над этой проблемой работают и Правительство республики, и Правительство России. Но в одночасье этот вопрос разрешить невозможно, в том числе и в г.Волжске. Для этого надо развивать экономику. Для этого, вы прекрасно знаете, надо иметь огромный бюджет, а не в 4 млрд. республиканский бюджет, который вы будете рассматривать. Для этого надо 18 млрд. в 2005-2006 годы. Как мы работаем, так мы и живем. Я должен сказать, что муниципальной собственностью распоряжаются органы местного самоуправления. В полномочия республиканского законодательного органа или Правительства Республики Марий Эл эти вопросы не входят. Поэтому я думаю, не только Прокуратуре надо работать и депутатам представительного органа местного самоуправления, прежде всего, думаю депутатам Государственного Собрания, которые из мест, в том числе и из г.Волжска. Если вместе будем работать, будут решаться эти вопросы. А Прокуратура – это надзорный орган, а не исполнительный орган.

Я мог бы сделать доклад на несколько часов о том, какие меры принимаются органами Прокуратуры по профилактике предупреждения правонарушений, в том числе и по охране республиканской и муниципальной собственности. Здесь должны работать соответствующие министерства и ведомства, Правительство республики и органы местного самоуправления, то есть по физкультуре и спорту, по культуре, по образованию и т.д.

Поэтому вопросов очень много. Вы прекрасно знаете, на каком месте находится сама Россия в мировом сообществе на сегодняшний день и на каком месте находилась наша республика четыре года назад, когда была задолженность в несколько миллионов по заработной плате. Что делали люди? Воровали, и сейчас пока воруют.

Я вот должен сказать, что Центр по трудоустройству занимается трудоустройством население. Более 10 тысяч в год трудоустраиваются. А вы посмотрите на продолжительность работы этих людей, в том числе несовершеннолетних. Дается направление. Они один месяц поработали, бросили и ушли с этой работы.

Председательствующий. Ясно. Еще вопросы? Депутат Олег Геннадьевич Васильев.

Васильев О.Г. Уважаемый господин Прокурор, у меня два вопроса. Первый, по поводу подростков. Буквально недавно я слышал, что Московской городской Думой был принят закон, правда, в прошлом году до Нового года, что после 10 вечера подросткам без взрослых находиться в общественных местах и на территории г. Москвы запрещается. Вы, наверное, в курсе этого закона. Может быть, на его основе что-то и мы можем посмотреть. Это актуально и для таких городов, как Волжск, Йошкар-Ола, где много увеселительных заведений, и подростки тянутся к этому и оттуда вся эта криминогенная ситуация и пристрастие к алкоголю и наркотикам и т.д.

Второй вопрос у меня по народным дружинам. Вот вы сказали, что созданы народные дружины. Хорошо там работают, грамоты получают. По городу Волжску в прошлом году Волжским городским Собранием было принято положение о добровольной народном дружине г.Волжска. Там тоже все расписано, все хорошо. На данный момент я не вижу, где дружина и как она работает, функционирует, кто там, где штаб. Нет дружины. По существу только на бумаге. У меня просьба к Прокуратуре в порядке надзора проследить за выполнением данного закона, т.к. одно дело - на бумаге, а другое дело - по факту, как они работают.

Я полностью поддерживаю депутата Васильева, что запрещать можно все что угодно, но опять же, запретив увеселительные заведения, то будут какие-то подпольные и еще что-то. Ни участковый не будет знать, ни патрульно-постовая служба.

Я вчера был на Дне депутата Волжского городского Собрания, там поднимался вопрос о том, чтобы кафе и бары работали до 10 часов вечера.

Я категорически против этого. Пусть они работают хоть до скольки, лишь там не было как раз подростков и чтобы эти бары контролировались. В данный момент кафе и бары г.Волжска практически не контролируются. Я знаю ситуацию по Зеленодольску, там постоянно бывают проверки, патрульно-постовая служба ходит. У нас в городе, к сожалению, нет. Одна машина ночью проедет где-нибудь по своим делам. Тоже просьба этот вопрос как - то рассмотреть. Спасибо.

Михопаркин Г.А. Я знаю, что депутаты г. Москвы разрабатывали этот закон, а приняли или не приняли, я еще не знаю. Не только у нас, но и в Москве такая необходимость возникла. В пределах действующей Конституции соответствующие ограничения допустимы. Я не говорю, чтобы там запретить и т.д., но в пределах дозволенного надо принимать ограничивающие меры, т.е. принимать соответствующие законы.

Вы посмотрите, когда беседуешь с несовершеннолетними, которые совершили преступления, я бываю и в колониях, и в следственных изоляторах. Я спрашиваю, в какое время воруете? Вы в школу ходите? Они отвечают, что мы после школы, в вечернее время вскрываем гаражи, ворует запчасти и т.д. То есть в ночное время. Почему родители не знают, где ребенок находится в 21 или 22 часа или в 1 час ночи. Почему мы не можем с них потребовать? Если ты родитель, взял обязательство воспитать достойного гражданина России. Поэтому в пределах дозволенного надо принимать и такие меры, тем более в настоящее время.

По добровольным дружинам, вы правильно подметили, есть формализм в этой работе. Мы этот вопрос поднимали недавно на координационном совещании с участием министра внутренних дел и указали на этот формализм. Мы этот закон просили и разрабатывали и депутаты приняли этот закон для того, чтобы оказать определенную помощь в работе милиции общественной безопасности, которая отвечает за общественную безопасность в населенных пунктах и городах. По сути дела милиция не руководит этими добровольными дружинами. И даже в городе Йошкар-Оле возникла проблема. На сегодняшний день есть дружинники, а сопровождающих в наличии нет, т.е. один работник милиции и два дружинника. Не хватает милиционеров патрульно-постовой службы. Всего 35 дружинников могут вовлечь в работу по охране общественного порядка. А отдельно 9 дружинников на патрулирование нельзя отпускать, потому что есть ограничение в компетенции.

По кафе и другим питейным заведениям, я должен сказать, что нет такого запрета, чтобы они не работали круглосуточно. Но есть, чтобы эти заведения не посещали несовершеннолетние, пожалуйста, взрослые, но эти заведения должны быть охраняемые. В настоящее время, в большинстве из них нет телефонов, а преступления совершают в них или около этих заведений. Такая проблема есть. Такая задача стоит перед Министерством внутренних дел.

Тем более я знаю, что Государственная Дума работает над внесением изменений в Закон «Об образовании». Там ставят задачу и повышают ответственность руководителей образовательных учреждений за безопасность на территориях, прилегающих к школе территорий. Там есть несколько новшеств. Понимаете, законодатели России стараются повышать роль должностных лиц, отвечающих или занимающихся воспитанием подрастающего поколения. А этот закон посмотрим, будем работать.

Я должен сказать, что закон по профилактике, который будете рассматривать на сессии, такой закон есть, если память мне не изменяет, только в 3-х субъектах России. О добровольных дружинах то же самое. Есть только в 3-х или 4-х субъектах. Но вы слышали Президент России сказал, что обязательно надо принять федеральный закон об участии граждан в охране общественного порядка, т.е. эта инициатива и криминогенная обстановка продиктовали высшему должностному лицу принять такое решение. То есть мы с вами не так уж плохо выглядим в работе Государственного Собрания по принятию этих законов.

Председательствующий. Депутат Богомолов Анатолий Артемьевич, пожалуйста.

Богомолов А.А. Георгий Афанасьевич, спасибо за информацию. Доклад у Вас получился содержательный. Мне просто хотелось бы обратиться к депутатам.

Уважаемые депутаты! Изучайте грамотно законы, и делить нужно, где муниципальное образование должно выполнять обязанности, где Прокуратура и т.д. И зачем вы учите Прокурора, который на страже законности стоит. И, наверное, уж грамотнее в республике человека нет.

Михопаркин Г.А. Спасибо. Я не в обиде ни на кого, тем более на депутатов. Прокурор тоже такое же лицо, которого надо критиковать, ставить задачи и т.д. Мы должны работать с вами вместе. Прокурор тоже ошибается. Прокурор не все видит, потому что у меня всего 206 оперативных работников в республике. Может быть, мы не все видим. Поэтому мы с вами встречаемся. Будем возобновлять работу. Юрий Александрович, наверное, ежеквартальные встречи с членами Президиума в стенах Прокуратуры республики, на которых до нас доводили о таких отклонениях, нарушениях и просьбах, необходимо продолжить.

Председательствующий. Да, безусловно, будем продолжать. Спасибо. Тематика Дня депутата рассмотрена.

Какие вопросы, предложения, замечания?

Если нет. Спасибо.

Я только хотел обратить внимание депутатов на то, что у нас ряд депутатов отсутствовали на заседаниях постоянных комиссий. А самостоятельное изучение законопроектов, как показывает опыт, не может быть достаточно качественным. Поэтому просьба принимать участие в заседаниях комиссий, а те, кто не участвовал, беседуйте с коллегами, выясняйте вопросы, чтобы на сессии не появлялись вопросы

экспромтом, которые мы уже отработали на заседаниях постоянных комиссий.

Послезавтра, 25 ноября в 10 часов утра, начало сессии. В 9 час.45 мин. прошу зарегистрироваться всех депутатов.

Слово предоставляется депутату Мухину Владимиру Ивановичу.

Мухин В.И. Я хотел бы напомнить, уважаемые депутаты, члены фракции «Единая Россия», прямо сейчас пойдем в малый зал.

Председательствующий. Всем спасибо за работу.

СПИСОК
участников Дня депутата
23 ноября 2004 года

Депутаты Государственного Собрания Республики Марий Эл

Баш Баширов Хамза Касымович	Республиканский избирательный округ, Марийское региональное отделение Политической партии «Единая Россия»
Богд Богданова Галина Александровна	Республиканский избирательный округ, Марийское республиканское отделение «Аграрная партия России»
Бого Богомоолов Анатолий Артемьевич	Республиканский избирательный округ, Марийское региональное отделение Либерально-демократической партии России
Буян Буянов Юрий Геннадьевич	Республиканский избирательный округ, Марийское региональное отделение Политической партии «Единая Россия»
5. Варченко Галина Григорьевна	Республиканский избирательный округ, Марийское региональное отделение Политической партии «Единая Россия»
6. Васильев Виктор Григорьевич	Волжский одномандатный избирательный округ №14
7. Васильев Олег Геннадьевич	Республиканский избирательный округ, Марийское республиканское отделение Коммунистической партии Российской Федерации
8. Злобина Валентина Тимофеевна	Республиканский избирательный округ, Марийское отделение «Российская партия Пенсионеров»
9. Иливанов Петр Николаевич	Горномарийский одномандатный избирательный округ № 15

10. Казанков Сергей Иванович	Красногорский одномандатный избирательный округ № 17
11. Кожанов Владимир Тарасович	Республиканский избирательный округ, Марийское региональное отделение Либерально-демократической партии России
12. Козырев Александр Сергеевич	Республиканский избирательный округ, Марийское республиканское отделение «Аграрная партия России»
13. Кондаков Юрий Александрович	Республиканский избирательный округ, Марийское отделение «Российская партия Пенсионеров»
14. Котиков Виктор Иосифович	Западный одномандатный избирательный округ № 18
15. Минаков Юрий Александрович	Зарубинский одномандатный избирательный округ № 2
16. Мухин Владимир Иванович	Красноармейский одномандатный избирательный округ № 7
17. Осипов Вячеслав Васильевич	Республиканский избирательный округ, Марийское республиканское отделение Коммунистической партии Российской Федерации
18. Охотников Юрий Иванович	Республиканский избирательный округ, Марийское региональное отделение Политической партии «Единая Россия»
19. Пайдышев Евгений Викторович	Республиканский избирательный округ, Марийское республиканское отделение «Аграрная партия России»
20. Пушкарев Анатолий Александрович	Пригородный одномандатный избирательный округ № 22
21. Сальников Александр Анатольевич	Северный одномандатный избирательный округ № 26

22.	Свинин Вениамин Валентинович	Мари-Турекский одномандатный избирательный округ № 20
23.	Севастьянов Виктор Викторович	Комсомольский одномандатный избирательный округ № 3
24.	Смирнов Анатолий Васильевич	Республиканский избирательный округ, Марийское региональное отделение Политической партии «Единая Россия»
25.	Столяров Петр Владимирович	Звениговский одномандатный избирательный округ № 16
26.	Сушенцов Николай Владимирович	Республиканский избирательный округ, Марийское региональное отделение Политической партии «Единая Россия»
27.	Торопов Владимир Владимирович	Козьмодемьянский одномандатный избирательный округ № 13
28.	Шагеев Рафаил Киямутдинович	Республиканский избирательный округ, Марийское региональное отделение Политической партии «Единая Россия»
29.	Шакиров Амир Толгатович	Республиканский избирательный округ, Марийское отделение «Российская партия Пенсионеров»
30.	Шульгин Михаил Павлович	Сомбатхейский одномандатный избирательный округ № 4

***Представители республиканских органов
исполнительной власти***

31.	Рыжаков Евгений Дмитриевич	Заместитель Главы Правительства Республики Марий Эл, министр финансов
-----	----------------------------	---

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 32. Мякишев Геннадий Федорович | Заместитель Руководителя
Администрации Президента
Республики Марий Эл, начальник
Государственно-правового
управления |
| 33. Михопаркин Георгий Афанасьевич | Прокурор Республики Марий Эл |
| 34. Климина Надежда Викторовна | Министр социальной защиты
населения и труда Республики
Марий Эл |
| 35. Губанов Владимир Ананьевич | Председатель Государственной
счетной палаты Республики
Марий Эл |
| 36. Григорьева Татьяна Валентиновна | Старший помощник Прокурора
Республики Марий Эл |
| 37. Пашин Вячеслав Петрович | Первый заместитель министра
экономики и промышленности
Республики Марий Эл |

***Представители территориальных структур федеральных органов
государственной власти по Республике Марий Эл***

- | | |
|--------------------------------|---|
| 38. Татаринова Ирина Сергеевна | Главный федеральный инспектор
по Республике Марий Эл |
|--------------------------------|---|

Председатели организаций профсоюзов Республики Марий Эл

- | | |
|------------------------------------|--|
| 39. Михеев Валерий Иванович | Председатель Марийской
республиканской организации
профсоюза работников
госучреждений и общественного
обслуживания |
| 40. Лоскутова Александра Андреевна | Председатель Марийской
республиканской организации
профсоюза работников лесных
отраслей |

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 41. Окулов Валерий Николаевич | Председатель Марийской
республиканской организации
профсоюза работников
здравоохранения |
| 42. Зажогина Александра Васильевна | Председатель Марийской
республиканской организации
профсоюза работников местной
промышленности и коммунально-
бытовых предприятий |
| 43. Емельянов Владимир Васильевич | Председатель Марийской
республиканской организации
профсоюза работников
агропромышленного комплекса |
| 44. Александров Николай Александрович | Председатель Марийской
республиканской организации
профсоюза работников
строительства
и промстройматериалов |

***Руководители структурных подразделений
Аппарата Государственного Собрания Республики Марий Эл***

- | | |
|---------------------------------|--|
| 45. Соколов Владимир Георгиевич | Заместитель Руководителя
Аппарата Государственного
Собрания, начальник Управления
по работе с постоянными
комиссиями |
| 46. Наумова Светлана Ивановна | Заместитель Руководителя
Аппарата Государственного
Собрания, начальник Правового
управления |
| 47. Епанова Эльвира Васильевна | Заведующая Организационным
отделом |
| 48. Ларин Валерий Федорович | Заместитель начальника
Информационно-аналитического
управления, пресс-секретарь |

***Материалы Дня депутата
21 декабря 2004 года***

**Тематика Дня депутата в Государственном Собрании
Республики Марий Эл**

21 декабря 2004 года

Зал заседаний
Государственного Собрания
14 часов

1. О назначении мировых судей в Республике Марий Эл

14.00-14.10

Буянов Юрий Геннадьевич,
председатель Комиссии Государственного
Собрания Республики Марий Эл
по законодательству, член Президиума
Государственного Собрания

2. Основные направления реформы местного самоуправления в Республике Марий Эл

14.10-14.30

Мякишев Геннадий Федорович,
заместитель Руководителя
Администрации Президента
Республики Марий Эл, начальник
Государственно - правового управления

3. О ходе выполнения рекомендаций парламентских слушаний от 25 марта 2004 года «О формировании здорового образа жизни и усилении борьбы с пьянством и наркоманией на территории Республики Марий Эл»

14.30-15.00

Шишкин Владимир Викторович,
министр здравоохранения
Республики Марий Эл

Кравченко Александр Григорьевич,
и.о. начальника Управления
Федеральной службы Российской
Федерации по контролю за оборотом
наркотиков по Республике Марий Эл

4. О реализации права законодательной инициативы в Государственном Собрании Республики Марий Эл

15.00 – 15.20

Наумова Светлана Ивановна,
заместитель Руководителя Аппарата
Государственного Собрания
Республики Марий Эл, начальник

СТЕНОГРАММА

**Зал заседаний Государственного Собрания
Республики Марий Эл**

21 декабря 2004 года

14.00

Председательствует Председатель Государственного Собрания Республики Марий Эл Минаков Юрий Александрович.

Председательствующий. Уважаемые депутаты! В соответствии с Программой подготовки и проведения третьей сессии Государственного Собрания Республики Марий Эл сегодня мы проводим очередной День депутата.

В работе Дня депутата принимают участие депутаты Государственного Собрания Республики Марий Эл, Заместитель Главы Правительства Республики Марий Эл Гаранин Леонид Ананьевич, Главный федеральный инспектор по Республике Марий Эл Татаринова Ирина Сергеевна, заместитель начальника Государственно-правового управления Романова Наталья Михайловна, министр здравоохранения республики Шишкин Владимир Викторович, Руководитель Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Республике Марий Эл Кравченко Александр Григорьевич, Председатель Государственной счетной палаты Губанов Владимир Ананьевич, начальник отдела Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Республике Марий Эл Сливин Вячеслав Евгеньевич, руководители структурных подразделений Аппарата, парламентские корреспонденты и кандидаты в мировые судьи.

К тематике Дня депутата, которая у вас имеется, мы добавляем один вопрос – о назначении мировых судей. Сегодня Комиссия по законодательству рассмотрела этот вопрос и предложила внести его на заседание Государственного Собрания. Поэтому я предоставляю слово Романовой Наталье Михайловне. Она вам представит кандидатов на должность мировых судей.

У кого есть вопросы, можно будет задать, чтобы на сессии принять решение.

Романова Н.М. Уважаемые депутаты!

В соответствии со статьей 8 Закона Республики Марий Эл «О мировых судьях», Президент Республики Марий Эл представляет на ваше рассмотрение следующие кандидатуры мировых судей:

Аввакумова Елена Геннадьевна. У нас мировой судья представляется на 10-летний срок работы второй раз по истечении 3,5 лет работы в должности мирового судьи. Она представляется по судебному участку № 2 Советского района.

Прошу задавать вопросы.

Председательствующий. Вопросы есть? Нет.

Спасибо, присаживайтесь.

Романова Н.М. Батракова Анна Владимировна. Она представляется первый раз на должность мирового судьи на 3 летний срок работы. Стаж юридической работы 7 лет 2 месяца, она прошла успешно квалификационный экзамен, получила заключение квалификационной коллегии Верховного суда и была рекомендована председателем Верховного суда Президенту для внесения на рассмотрение Государственного Собрания. Она представляется по Килемарскому району, судебный участок № 1.

Председательствующий. Есть вопросы? Нет.

Спасибо, присаживайтесь.

Романова Н.М. Осипова Светлана Геннадьевна. Она работает 6 лет по юридической профессии. Точно также сдавала квалификационный экзамен, обсуждалась на квалификационной коллегии судей и была рекомендована в качестве кандидата на должность мирового судьи. Представляется на судебный участок № 2 по Медведевскому району.

Председательствующий. Есть вопросы? Нет.

Спасибо, присаживайтесь.

Романова Н.М. Толстухина Светлана Владиславовна. Стаж работы 11 лет 11 месяцев. Прошла также квалификационный экзамен, получила положительные характеристики с места работы, обсуждалась на квалификационной коллегии судей и была рекомендована председателем Верховного суда Президенту Республики Марий Эл для последующего внесения на ваше рассмотрение.

Президент Республики Марий Эл счел возможным рекомендовать эти кандидатуры для назначения в должностях мировых судей.

Председательствующий. Вопросы есть? Нет.

Спасибо, присаживайтесь.

Председательствующий. Слово предоставляется Буянову Юрию Геннадьевичу, председателю Комиссии по законодательству.

Буянов Ю.Г. Сегодня состоялось заседание комиссии. Были рассмотрены кандидатуры, прошло обсуждение. Кандидатуры все поддержаны.

Председательствующий. Спасибо Юрий Геннадьевич.

Рассматриваем следующий вопрос. Основные направления реформы местного самоуправления в Республике Марий Эл.

Слово предоставляется Геннадию Федоровичу Мякишеву, заместителю Руководителя Администрации Президента Республики Марий Эл, начальнику Государственно-правового управления.

Мякишев Г.Ф. Уважаемые депутаты!

По вопросу реформирования местного самоуправления мы уже с вами говорили в ходе заседаний постоянных комиссий. Поэтому хочу сказать о том, какую работу мы предполагаем провести в предстоящее время, чтобы все вопросы реформы местного самоуправления, которые перед нами поставлены, решить. Вы знаете, что закон вступает в силу с 1 января 2006 года.

Вначале я должен сказать, что вопросам местного самоуправления внимания очень много в стране уделяется, что эта проблема актуальна не только для нашей страны. Эти вопросы решены в развитых странах, и самоуправление там активно участвует в решении всех вопросов. Поэтому и наше государство не могло оставить в стороне это важное направление одной из конституционных основ устройства российского государства.

За последние 10 лет это уже третья попытка реформировать местное самоуправление. Конституция Российской Федерации четко определила, что местное самоуправление не входит в систему органов власти государства и что многие вопросы населением решаются самостоятельно. Вот, исходя из этого тезиса, и принят Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Если посмотреть ситуацию в России до принятия этого закона, то во многих субъектах Российской Федерации эта система, структура органов местного самоуправления была различной. На три группы можно было разделить субъекты.

В отдельных субъектах местное самоуправление было и на уровне городов, и на уровне сельсоветов и поселков, т.е. было два уровня местного самоуправления.

Была другая группа субъектов, где местное самоуправление было на уровне сельсоветов, поселков, а на уровне городов и районов были органы государственные. И руководителей государственных органов городов и районов назначал губернатор.

И другая, третья часть субъектов – это как в нашей республике, когда на уровне городов и районов было местное самоуправление, там избирались муниципальные органы, а в сельсоветах и поселках были территориальные органы администраций муниципальных образований, т.е. продолжение районной или городской власти.

Эта ситуация в России была внимательно рассмотрена и в результате длительной работы по подготовке проекта нового закона Российской Федерации «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» пришли к такой формуле, что

местное самоуправление должно быть в двух уровнях. То есть местное самоуправление должно быть на уровне муниципальных районов и городских округов, и муниципальные образования на уровне сельсоветов, поселков. Сельсоветы, которые были, сейчас преобразуются в сельские, городские поселения. То есть со всеми атрибутами, необходимыми для того, чтобы там были сформированы соответствующие органы самоуправления.

Закон прямо предусматривает, что во всех муниципальных образованиях должны быть обязательные органы. Какие? Глава муниципального образования, представительный орган и администрация муниципального образования. Это органы обязательные.

Кроме того, могут быть созданы органы контрольно-счетные или избирательные комиссии. Но избирательные комиссии, почему это необязательно? Выборов у нас много. Дело в том, что избирательные комиссии могут быть как в своих муниципальных образованиях, так и избирательные комиссии территориальные, которые у нас формируются вышестоящими избирательными комиссиями. Есть у нас территориальные избирательные комиссии в районах, городах, которые формируются Центральной избирательной комиссией республики.

Вы уже знаете, что в нашей республике принят ряд документов. Внесены изменения в Закон «Об организации местного самоуправления в Республике Марий Эл», где мы записали и придали статус муниципальным образованиям, и границы определили. Мы им придали статус муниципальных районов и городских округов. Соответствующие изменения были внесены в Уставы районов и городов, проведены выборы.

Сейчас все представительные органы муниципальных районов и городских округов сформированы. Речь идет о следующем этапе – это проведение заседаний конкурсных комиссий и назначение по контракту глав администраций муниципальных районов и городских округов. Эта работа проводится, конкурсы соответствующие объявлены. Вопрос о назначении главы администрации муниципального образования будет решаться на сессии районного, городского Собрания окончательно, затем будет заключаться контракт за подписью главы муниципального образования.

Была проведена большая работа по уточнению вопросов местного значения. Чем ценен Федеральный закон? Очень четко записано, что относится к вопросам местного значения. Соответственно записан принцип, что эти вопросы решаются населением самостоятельно и государство не вправе вмешиваться в их решение.

Следующий очень важный вопрос решен в этом законе – это определен более четкий порядок передачи полномочий государственных органов органам местного самоуправления. Так, в 2003 году был принят Закон о наделении органов местного самоуправления Республики Марий Эл государственными полномочиями на государственную регистрацию актов гражданского состояния.

Федеральный закон исходит из того, что мы должны очень внимательно посмотреть все другие полномочия и решить вопрос - какие полномочия передавать органам местного самоуправления, речь идет о муниципальных районах и городских округах, какие – не передавать, т.е. возможно создание государственных органов в этих территориальных единицах. И по каждой категории переданных полномочий мы должны принять соответствующие законы.

Говоря о назначении глав администраций муниципальных образований, хотелось добавить, что в республиканском законе необходимо определить квалификационные требования, которым должно отвечать лицо, назначаемое на должность главы администрации муниципального образования, потому что это связано с передачей государственных полномочий. Раз мы государственные полномочия передаем, мы должны знать и людей, которые будут эти государственные полномочия выполнять. Поэтому требования мы должны в законе записать.

Мы попросили наш технический университет, факультет управления и права, подготовить комплекс документов по вопросам, связанным с наделением полномочиями главы администрации муниципального образования. Так вот, одно из требований такое - это наличие высшего образования. Высшее образование в области экономики, финансов или управления. Затем обязателен стаж государственной или муниципальной службы не менее 5 лет и или стаж работы на руководящих должностях. Если исходить из требований только высшего образования в области экономики, финансов или управления, то, конечно, мы такими кадрами в достаточном количестве не располагаем.

Поэтому, исходя из того, что у нас есть, я думаю, мы подготовим и внесем на ваше рассмотрение перечень требований для кандидата на должность главы администрации муниципального образования.

Следующий вопрос, который мы должны с вами решить – это установить численность и срок полномочий представительных органов. Мы уже с вами говорили, что численность населения в муниципальном образовании может быть разная, от тысячи до 200-300 тысяч человек, как в нашей республике. Соответственно мы должны определить, сколько депутатов должно быть в представительном органе и в поселении, и в муниципальном районе, и в городском округе. Минимальная численность, которую Федеральный закон нам установил, – это 7 депутатов, если численность населения до 1000 человек. Численность депутатов муниципального района – это 25 депутатов, то есть во всех наших городских, сельских поселениях численность депутатов не должна превышать цифру 25. Мы тоже разрабатываем соответствующий проект в зависимости от численности населения, сколько бы мы считали нужным иметь депутатов в представительном органе для того или иного поселения. Следующая наша задача – это принять новый закон о местном самоуправлении. С какими вопросами мы столкнулись? Учитывая ваши пожелания, а также опыт

регулирования этих вопросов в других субъектах федерации, мы не хотели бы переписывать весь Федеральный закон, а только отразить те вопросы, которые относятся к полномочиям субъекта Российской Федерации.

Я думаю, что закон, который будет рассмотрен и внесен в первом квартале будущего года, будет не такой большой и подробный, каким был предыдущий законодательный акт.

Наша ближайшая задача в течение января, февраля, марта принять решение о количестве депутатов муниципального образования, а также решить вопросы с назначением выборов в городские, сельские поселения. Я знаю, что сейчас есть проект Федерального закона, в котором предлагают отодвинуть сроки назначения выборов в представительные органы городских, сельских поселений. И целый ряд других проектов по вопросам, которые не нашли отражения в основном законе о самоуправлении.

В частности, у нас проблема не решена с г. Йошкар-Ола, населенными пунктами Кокшайск, Силикатный, Сурок, которые сейчас в виде сельсоветов действуют. Однако по новому федеральному закону о городских округах никакие сельские поселения в состав города входить не могут. Ряд субъектов предлагают внести изменения, чтобы дать возможность включать населенные пункты в состав городских округов. Присмотрится Дума этот закон или нет, сказать трудно.

Но, тем не менее, попытки принимались для того, чтобы, скажем, Кокшайск передать в состав Звениговского района, Куяр, Силикатный – в состав Медведевского, поскольку там земли Медведевского района. Однако население принимало отрицательное решение по этому вопросу. Поэтому вопрос о статусе этих поселений у нас остается открытым. Мы их сейчас включили в состав города Йошкар-Олы, не как поселение, а как населенные пункты. Хотя по закону населенные пункты должны находиться от центра поселения в пределах пешей доступности, то есть когда гражданам можно было бы в течение дня сходить в этот центр поселения и вернуться обратно. Это должно быть 12-13 км от населенного пункта до центра поселения.

Следующее. В будущем году необходимо принять новые Уставы муниципальных образований. В первую очередь районных муниципальных округов, а затем городских округов. И в октябре провести выборы в сельские, городские поселения, в их представительные органы и также принять Уставы городских, сельских поселений. И в принципе эта работа на этом бы закончилась.

Есть еще один вопрос, который многих интересует, – это структура органов местного самоуправления. В районах мы бываем, люди вопросы задают по поводу того, что у нас теперь и глава муниципального образования, и глава администрации муниципального образования. Это может вызвать неопределенность, к кому из глав обращаться и кто какие вопросы решает. Мы должны решить это в законе о местном самоуправлении. Главу администрации, может быть, назвать

руководителем администрации или какое-то другое название ему придать. Мы вместе с вами подумаем.

В целом, работа, которая сейчас проводится в районах и городах, идет планово, в соответствии с теми мероприятиями, которые намечены Федеральным законом, и я полагаю все, что требуется для того, чтобы нам эти вопросы решить, в республике будет решено. На этом я хотел бы закончить свое выступление. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Вопросы есть?

Пожалуйста, Виктор Викторович. Микрофон № 3.

Севастьянов В.В. Во многих регионах идут разговоры по поводу этого закона. Для исполнения нет денег. Как будут люди сидеть и чем заниматься?

Второе. Им передадут дороги, все в их управление как они будут чистить, делать, подделывать где-то 2200 км. У них нет ни техники, ничего нет. И потом ведь во многих образованиях будет идти протестное голосование, сколько мы денег истратим, если выборы пройдут как минимум 3 раза у нас в Республике Марий Эл. Многие говорят – это есть как бы угроза разрушения России, делая ее более слабой, потому что будет увеличиваться недовольство этих людей, которыми ничего не будет делаться из-за того, что нет денег. Тогда надо как-то финансировать их под этот закон - как сказал Дмитрий Козак. Может быть, он придумал, где деньги взять. Но он не доделал реформу, и его послали заниматься другими делами. Говорят, что скоро этот закон отменяют, года через три.

Мякишев Г.Ф. Спасибо, Виктор Викторович. Мы сейчас все эти вопросы просчитываем. Мы хотим сделать, чтобы без больших затрат проводить эту реформу местного самоуправления и в той штатной численности, в которой она сейчас имеется на уровне поселений, городов. Но, действительно, вся проблема в том, что не хватает средств. И когда нам проект присылали, мы в первую очередь говорили - если средств у городских и сельских поселений не будет, а это будет зависеть от районов и городов, какую сумму они перечислят в городские, сельские поселения, то никакой реформы не будет, и никакие вопросы местного значения решаться не будут.

Сделана попытка в Налоговом кодексе определить, какие налоги и какие отчисления от федеральных и региональных налогов будут поступать на районный уровень городской и в сельские поселения. Однако как на практике будет, мы в следующем году убедимся, что больших сумм, я думаю, мы не получим. И чем больше у нас будет муниципальных образований, тем больше будет распыление средств и, соответственно, замедлится решение вопросов, которые на них возложены.

Мы все-таки полагали, что создание и действие муниципальных образований на уровнях городов и районов, это был бы наиболее вероятный оправданный вариант. И мы, кажется, спешим с созданием мелких муниципальных образований.

Я должен вам сказать, что буквально на днях было совещание в Совете Федерации по проблемам реализации Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», председательствовал Торшин А.П.. Там было отмечено, что хотя реформа еще не закончена, но уже налицо признаки кризиса в реализации этих полномочий. Поэтому было там четко сказано, что тот закон, который действует, требует изменений и дополнений. И над этим сейчас работают.

Председательствующий. Анатолий Васильевич, пожалуйста. Второй микрофон.

Смирнов А.В. Геннадий Федорович, я хотел просто попросить Вас, скажите на сегодняшний день, Вы говорите, что ситуация неоднозначная даже на сегодня. А как ее оценивают в верхних эшелонах власти и т.д.? Вот, может быть, на сегодняшний день есть инициатива субъектов Российской Федерации в отношении того, что каким-то образом вносить коррективы в действующий закон для того, чтобы не складывалась такая система. Вы же говорите, что система неуправляемая, т.е. это повлечет за собой такой хаос в управлении, чтобы добраться до самых мелких образований, и в итоге пострадает в целом любой субъект. Вот может быть сегодня такой период, когда надо что-то сделать именно законодательно, обратиться в Государственную Думу или что-то такое сформировать - обращение или проект поправки - для того, чтобы оптимизировать, а не усложнять ситуацию.

Мякишев Г.Ф. Хороший вопрос, Анатолий Васильевич. Значит, что еще могу сказать. Буквально три субъекта Федерации, представительные органы, областные Думы внесли предложение о внесении изменений в Закон о местном самоуправлении. Их предложения сводятся к тому, чтобы главы городских округов и муниципальных образований назначались по представлению губернаторов. Такие предложения тоже высказывались после инициативы Президента. Отношение к этому самое разное.

Во-первых, речь идет о представлении таких глав в столицах республики, областных, краевых центрах. Но поскольку там местное самоуправление - насколько это будет соответствовать Конституции, о которой я говорил, что местное самоуправление не входит в систему государственных органов, а тут государственные органы будут диктовать, кого назначить главой и т.д. Эти вопросы будут тоже рассматриваться, и какой-то вариант найдут.

Но что касается вашего вопроса и других проблем. Скажем, нам не нужны мелкие сельсоветы, которые ничего не могут делать. Я знаю, что в отдельных сельсоветах за 5 лет стула не купили, у них нет никаких денег. А для решения местных вопросов тоже нужны определенные средства. Если этих средств нет, то и нет самоуправления – это однозначно.

Председательствующий. Есть еще вопросы? Нет.

Спасибо, Геннадий Федорович.

Следующий вопрос. О ходе выполнения рекомендаций парламентских слушаний от 25 марта 2004 года «О формировании здорового образа жизни и усилении борьбы с пьянством и наркоманией на территории Республики Марий Эл».

Слово предоставляется Владимиру Викторовичу Шишкину, министру здравоохранения Республики Марий Эл.

Шишкин В.В. Уважаемый Председатель Государственного Собрания, уважаемые депутаты!

По результатам парламентских слушаний от 25 марта 2004 года Министерству здравоохранения было рекомендовано усилить мониторинг алкоголизма и наркомании в Республике Марий Эл, расширить применение методов лабораторной диагностики, открыть палату интенсивной терапии в психоневрологическом диспансере и внедрить новые методы лечения в психоневрологическом диспансере и вообще в наркологической службе.

В 2004 году в результате активизации работы наркологического диспансера за 9 месяцев на 12,4 процента увеличилось число вновь поставленных лиц с диагнозом «алкоголизм». Потребителей наркотических и психоактивных средств выявлено на 13 процентов больше, однако, лиц с диагнозом «наркомания» поставлено на учет на 3 человека меньше, чем в 2003 году (43 и 46 человек соответственно). Общее число лиц, стоящих на учете по алкоголизму, составляет 11123 человека, в том числе 1771 женщина. Общее число лиц, стоящих на учете, как лица, употребляющие наркотические и психотропные средства составляет 1237 человек, в т.ч. 631 - с диагнозом «наркомания».

Уровень наркомании остается значительно ниже, чем в среднем по Российской Федерации, и радует, что в последние годы намечается тенденция к снижению количества несовершеннолетних, употребляющих наркотические средства (1999 г. - выявлено 37 человек, 2004 г. - 4 человека).

Лечебно-профилактические учреждения обеспечены пособием для врачей по ранней диагностике злоупотребления психоактивными веществами при проведении профилактической работы, подготовленными НИИ Наркологии Минздрава Российской Федерации. В лечебно-профилактических учреждениях в 2004 году стали применяться скрининговые методы диагностики наркотических и психоактивных средств в биологических жидкостях. Эти методы используются, в том числе и при проведении медицинских осмотров. Необходимо в 2005 году эти методы сделать доступными для жителей республики вне лечебно-профилактических учреждений.

В химико-токсикологической лаборатории бюро судебно-медицинской экспертизы установлено новое оборудование для обнаружения наркотиков, алкоголя, психоактивных веществ в организме человека стоимостью 3308 тыс. руб. Данная лаборатория активно используется

наркологическим диспансером и МВД республики. Уже проведено освидетельствование 10302 человек.

В наркологическом диспансере открыт дневной стационар на 15 коек, открыто наркологическое отделение в Звениговской ЦРБ. Сотрудники наркологического диспансера выезжали в города Москву, Казань, Нижний Новгород для повышения квалификации. В феврале 2005 года запланировано обучение медицинских сестер наркологической службы, а в марте сертификационный цикл для врачей психиатров-наркологов.

Большая работа в рамках реализации республиканских программ «Здоровый образ жизни», «Комплексные меры по противодействию злоупотребления наркотиками и их незаконному обороту на 2005-2009 годы» проведена наркологическим диспансером, врачебно-физкультурным диспансером, Министерством образования, Комитетом по профессиональному образованию, Управлением Федеральной службы по наркоконтролю по работе со школьниками и подростками.

В период осенних каникул проведены семинары для классных руководителей школ «О профилактической работе с учащимися 4-9 классов», для руководителей школ, педагогов-психологов проведены семинары «Основы позитивной психопрофилактики потребления психоактивных веществ», «Профилактика ранней наркомании». Проведен целый ряд мероприятий для школьников, студентов, населения по всей республике.

Не удалось, к сожалению, открыть палаты интенсивной терапии в наркологическом диспансере. Это связано с тем, что на сегодняшний день недостаточно финансирование по подготовке материальной базы, и, кроме того, это связано с нехваткой врачей. Сейчас мы направили на обучение 5 человек анестезиологов, но ни один из них не изъявил желания по прохождению ординатуры работать в наркологическом диспансере. Эту работу нам необходимо продолжить.

Хотел бы поблагодарить депутатов Государственного Собрания за активное участие в подготовке Закона Республики Марий Эл «О республиканской целевой программе «Комплексные меры по противодействию злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005-2009 годы», за то, что им удалось добиться прекращения рекламы пива с экранов телевизоров, за большое внимание к этой проблеме.

Я считаю, что рекомендации, данные 25 марта 2004 года Государственным Собранием, остаются для Министерства здравоохранения актуальными и на 2005 год.

Председательствующий. Спасибо. Вопросы есть к Владимиру Викторовичу?

Нет. Присаживайтесь.

Слово предоставляется Александру Григорьевичу Кравченко, руководителю Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Республике Марий Эл.

Кравченко А.Г. Уважаемые депутаты!

Стремительное распространение наркотиков, которое наблюдается в настоящее время в нашей стране,- это, по сути, общенациональное бедствие, несущее угрозу государству, разрушающее ресурс его экономического и политического развития, включающий демографический фактор, здоровье нации, совокупный потенциал человеческой личности в целом.

Советский Союз от угрозы массовой наркотизации населения, как это имело место в ряде стран мира, до 80-х годов спасал «железный занавес». После распада Союза рухнули барьеры, ограждавшие нашу страну от массового проникновения наркотиков. Наркоэкспансия совпала со сложным периодом глубоких социально-экономических преобразований, когда основная часть населения была выбита из привычного образа жизни, у многих отсутствовала вера в завтрашний день. Кроме того, в силу особенностей нашей истории люди не обладали устойчивым антинаркотическим иммунитетом и опытом борьбы с этим злом. В России начал формироваться новый высокорентабельный криминальный сектор теневой экономики.

Наркотики убивают тысячи наших сограждан, как непосредственно, так и через распространение СПИДа и других инфекционных заболеваний. По оценке Всемирной организации здравоохранения, к началу 2005 года от 34 до 46 млн. человек будут инфицированы ВИЧ. Только в 2003 году от СПИДА умерли 3,5 млн. человек. В республике за три года число ВИЧ инфицированных на 100 тыс. населения увеличилось в 7 раз и составило 55 человек на 100 тысяч жителей.

С ростом числа лиц, употребляющих наркотики инъекционным способом, связана увеличивающаяся пораженность населения ВИЧ-инфекциями и иными опасными заболеваниями.

В стране за последнее десятилетие количество наркозависимых граждан увеличилось почти в 17 раз и составило 237,7 человек на 100 тыс. населения. В Республике Марий Эл за уходящий год этот показатель возрос на 8 процентов и составляет 87,3 человека на 100 тысяч населения. В целом по России тенденция к повышению уровня первичной заболеваемости наркоманией сохраняется. Среди выявленных больных более 90 процентов составляют потребители наркотиков опийного ряда.

В период с начала 2003 года по настоящее время субъектами антинаркотической деятельности на территории Российской Федерации изъято из незаконного оборота более 109 тонн наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ. Только за 9 месяцев текущего года на территории России изъято из незаконного оборота три тонны «тяжелого» наркотика - героина. Это значительно больше объема героина, изъятого за два предыдущих года вместе взятых (в 2002 г.-842 кг, в 2003 г.-1431 кг).

Данная тенденция характерна и для нашей республики. Если в 2003 году всеми правоохранительными органами республики было изъято из незаконного оборота 70,6 кг наркотических средств, то только за 10 месяцев 2004 года изъято уже более 139 кг. Собственно Управлением на сегодняшний день изъято более 105 кг наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

В последние годы усилия правоохранительных органов по борьбе с наркопреступностью характеризуются увеличением числа изымаемых из незаконного оборота наркотиков и снижением числа регистрируемых наркопреступлений.

Указанные «ножницы» объясняются тем, что деятельность правоохранительных органов в настоящее время сориентирована в первую очередь на выявление и привлечение к уголовной ответственности производителей, транспортировщиков и сбытчиков наркотиков, а не рядовых потребителей.

Снижение числа регистрируемых преступлений на фоне повышения активности в деятельности правоохранительных органов и увеличения количества изымаемых наркотиков обусловлено также изменениями в российском законодательстве.

Например, с 2004 года вступили в действие новые редакции антинаркотических статей Уголовного кодекса России, принятые с учетом общей либерализации уголовного законодательства России; введено понятие средней разовой дозы потребления наркотических средств и психотропных веществ; установлены размеры таких доз и существенно увеличен размер количества наркотиков, с которого наступает ответственность за хранение без цели сбыта. Принятие указанных поправок в Уголовный кодекс России фактически исключило привлечение к уголовной ответственности наркопотребителей за приобретение и хранение наркотиков в целях личного потребления.

В настоящее время наркомания охватила практически все социальные слои общества, но быстрее всего распространяется в среде лиц без определенных занятий. Они составляют около 60 процентов контингента, состоящего на учете в специализированных лечебных учреждениях.

Рост наркотизации населения обусловил существенное увеличение преступности в целом. Множится число преступлений, совершаемых наркоманами в целях добычи денег для оплаты наркотиков. В поисках средств для их приобретения наркоманы нередко идут на преступления, в том числе тяжкие, значительное число которых совершается в состоянии наркотического опьянения.

В этих условиях борьба с распространением наркотиков становится уже не частной, а комплексной проблемой развития нашего общества в целом.

В качестве ответа на вызов наркосистемы, с целью повышения эффективности антинаркотической работы в стране и координации усилий

центральных и региональных структур, Президентом Российской Федерации в марте 2003 года создано специально уполномоченное федеральное ведомство по контролю за оборотом наркотиков - ФСКН России. Определены основные приоритеты работы: борьба с организованными формами наркопреступности, ликвидация финансовой базы наркомафии, подрыв ее экономических основ.

В период с начала 2003 года по настоящее время субъектами антинаркотической деятельности на территории Российской Федерации изъято из незаконного оборота более 109 тонн наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ. Только за 9 месяцев текущего года на территории России изъято из незаконного оборота три тонны «тяжелого» наркотика - героина. Это значительно больше объема героина, изъятого за два предыдущих года вместе взятых (в 2002 г.-842 кг, в 2003 г.-1431 кг).

Данная тенденция характерна и для нашей республики. Если в 2003 году всеми правоохранительными органами республики было изъято из незаконного оборота 70,6 кг наркотических средств, то только за 10 месяцев 2004 года изъято уже более 139 кг. Собственно Управлением на сегодняшний день изъято более 105 кг наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

В последние годы усилия правоохранительных органов по борьбе с наркопреступностью характеризуются увеличением числа изымаемых из незаконного оборота наркотиков и снижением числа регистрируемых наркопреступлений.

Указанные «ножницы» объясняются тем, что деятельность правоохранительных органов в настоящее время сориентирована в первую очередь на выявление и привлечение к уголовной ответственности производителей, транспортировщиков и сбытчиков наркотиков, а не рядовых потребителей.

Снижение числа регистрируемых преступлений на фоне повышения активности в деятельности правоохранительных органов и увеличения количества изымаемых наркотиков обусловлено также изменениями в российском законодательстве.

Например, с 2004 года вступили в действие новые редакции антинаркотических статей Уголовного кодекса России, принятые с учетом общей либерализации уголовного законодательства России; введено понятие средней разовой дозы потребления наркотических средств и психотропных веществ; установлены размеры таких доз и существенно увеличен размер количества наркотиков, с которого наступает ответственность за хранение без цели сбыта. Принятие указанных поправок в Уголовный кодекс России фактически исключило привлечение к уголовной ответственности наркопотребителей за приобретение и хранение наркотиков в целях личного потребления.

Вся масса «тяжелых» наркотиков в Республику Марий Эл поступает с сопредельных республик и областей. Функционирование каналов поступления наркотиков обеспечивается в основном этническими, преступными группами. Из них наиболее активными в регионе являются цыганские, азербайджанские, таджикские, а также российские, осуществляющие, в том числе, и прикрытие наркобизнеса. В 2004 году подразделениями Управления перекрыто 13 каналов поставки наркотических средств в Республику Марий Эл (9 - из Республики Татарстан, 2 - из Республики Чувашия, по одному из Самарской и Нижегородской областей).

Так, в ходе оперативной разработки наркотрафика, во взаимодействии с Управлением ФСБ России по Республике Марий Эл и МВД Республики Татарстан был выявлен подпольный цех по изготовлению огнестрельного оружия, пресечена попытка его сбыта, изъято 7 пистолетов-пулеметов, 2 пистолета, приспособления для бесшумной стрельбы, патроны, чертежи и схемы для изготовления оружия.

Управлением ФСКН России по Республике Марий Эл в текущем году выявлено 236 преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, из них 65 процентов по тяжким и особо тяжким составам преступлений.

Кроме того пресечена деятельность 5 организованных преступных групп и 6 групп совершивших преступления по предварительному сговору.

Так в мае совместно с прокуратурой республики обезврежена преступная группа, осуществлявшая поставку наркотиков в Республику Марий Эл, при этом денежные средства на их закупку зарабатывали проститутки, насильно ими вывезенные из нашей республики в Татарстан.

О серьезности наркоугрозы можно судить по трем цифрам, которые я приведу. В текущем году нами выявлено 136 преступлений, связанных со сбытом наркотиков, к уголовной ответственности привлечено 85 наркосбытчиков, тогда как в 2003 году их было выявлено всего 5.

К сожалению, приходится констатировать, что в наркобизнесе все более активное участие принимают женщины - в текущем году из привлеченных к уголовной ответственности лиц 17 процентов составили представительницы «слабого пола».

Из общего количества наркопреступников, изобличенных сотрудниками Управления, 69 процентов составляют лица без определенных занятий. Из них более 30 процентов ранее уже привлекались к уголовной ответственности за совершение преступлений.

При этом обращает внимание тот факт, что в отношении половины осужденных в нашей республике по ч. 1 ст. 228 Уголовного кодекса России суды постановили считать назначенное им наказание условным, что фактически приводит к их немедленному возврату в сферу незаконного оборота наркотиков.

Можно констатировать, что на сегодняшний день положено начало работе по подрыву финансовых основ наркопреступности. Если в 2002-

2003 годах по линии подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков МВД России было выявлено только одно преступление, связанное с легализацией (отмыванием) денежных средств, полученных от наркоторговли, то за 9 месяцев текущего года органами наркоконтроля России выявлено более 170 таких преступлений. Нашим Управлением возбуждено одно уголовное дело по данному составу преступления.

В наступающем 2005 году одним из приоритетных направлений деятельности мы видим выявление и ликвидация наркопритонов, выявление лиц, склоняющих молодежь к потреблению наркотиков.

Вместе с тем бороться с наркобизнесом одними запретительными методами с применением административных и уголовных мер воздействия недостаточно. Решение этой сложнейшей социальной проблемы невозможно без активной профилактической деятельности, сопряженной с эффективной лечебной помощью и системой реабилитации больных наркоманией.

Крайне необходима широкая общественная поддержка, закрепление совместной ответственности всех ветвей государственной власти за состояние дел в борьбе с этим злом. Здесь не обойтись без консолидации усилий органов исполнительной власти республики, органов местного самоуправления, содействия организаций гражданского общества, ставящих своей целью борьбу с наркоманией и наркоторговлей.

Открытой и скрытой пропаганде наркотиков должны противостоять слова и дела политиков, авторитетных общественных лидеров, духовенства, деятелей культуры. Мы прекрасно осознаем, что настоящее и будущее наших детей, подростков, молодежи, да и взрослых людей во многом зависит от того, как будет строиться стратегия антинаркотической борьбы и антинаркотической пропаганды, препятствующей сбыту и потреблению наркотиков, втягиванию жителей республики в орбиту индустрии наркобизнеса.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо. Вопросы к Александру Григорьевичу есть?

Пожалуйста, Виктор Викторович. Третий микрофон.

Севастьянов В.В. Я хотел задать вопрос. Как можно понять наркобизнес процветает в России. Различные организации США, Турции, других стран, усиливают финансирование, чтобы у нас потребляли больше наркотиков, а у нас сокращают штаты органов наркоконтроля. Потому что сразу, когда были увеличены, потом началось противодействие наркомафией. И если идет сокращение, то, как можно усиливать борьбу и если сверху дают команду, что надо сокращать и вообще надо убрать это ведомство, которое практически не нужно. Как Вы можете ответить на этот вопрос? Почему-то в Китае и других странах за это дело сразу смертная казнь ждет, а у нас погладят по головке и снова выпускают. Свободно уже в центре города продают наркотики. Цыгане около нас продавали. Дозы дают, делают и ничего - они свободны. Идут в квартиру на Пролетарской, берут дозу, снова

выходят и отдают. И везде, где есть места всем известные, там торгуют наркотиками, и никто их почему-то не берет. И вот эти досуги, которые существуют. Свободно печатаются газеты, телефоны, адреса. Сейчас в Норильске зарабатывают деньги, в других местах, но никто не принимает меры – говорят, это под эгидой силовых министерств. Так как понять?

Кравченко А.Г. Вы очень много вопросов задали, попытаюсь ответить. Действительно, на сегодняшний день принято решение о сокращении штатной численности органов госнаркоконтроля, я понимаю, что некоторые, и депутаты российские, в том числе, поднимают вопрос, что в США борется с наркотиками намного меньше людей, чем в нашей стране. А у нас такой отряд - 40 тысяч, не много ли?

Я уже вам сказал, что по решению Правительства Российской Федерации от 8 мая № 231 введены разовые дозы потребления наркотиков. Мы констатируем то, что незаконный оборот наркотиков у нас запрещен, но вместе с тем вводятся разовые дозы того, что запрещено. Вот борьба с противодействием лидеров наркомафии заставляет муссировать вопросы об уменьшении нашего штата и проталкивать вопрос о принятии решения по введению разовых доз. Насколько я обладаю информацией на сегодняшний момент – Правительство России вернулось к обсуждению данного вопроса в отношении разовых доз с целью отменить данное постановление. Это первая часть вашего вопроса.

Вторая часть вопроса. Конечно, есть проблемы. Есть проблемы и в правоохранительных органах, как Вы говорите. У нас таких фактов по республике не выявлено. Но за этот год органами госнаркоконтроля за активное участие в наркобизнесе задержаны 80 сотрудников правоохранительных органов и спецслужб, которые наряду с активным участием в наркобизнесе осуществляли их прикрытие. Эта цифра не является секретной. Одним из направлений нашей деятельности является и это направление – выявление лиц среди правоохранительных, среди руководителей различных органов власти, прикрывающих наркоторговлю.

Председательствующий. Спасибо.

Анатолий Васильевич, пожалуйста. Второй микрофон.

Смирнов А.В. Александр Григорьевич, в Вашем сообщении прозвучало, что очень много лиц, которые были пойманы с поличным, и, тем не менее, судебное разбирательство привело к тому, что их условно только осудили и они продолжали заниматься той же деятельностью, которой занимались.

Кравченко А.Г. 50 процентов у нас в республике, а в целом по стране 2/3 получили условно.

Смирнов А.В. Вот скажите, пожалуйста, как специалист, как Вы оцениваете ситуацию, что в этой ситуации должно быть?

Ужесточить меры пресечения или, может быть, усилить законодательную основу вот этого вида деятельности. Потому что по сути своей судебное разбирательство приводит к условному наказанию и в итоге

ситуация не меняется. Вы, как специалист, с Вашей точки зрения, и чтобы Вам оказать содействие – как должно прозвучать?

Кравченко А.Г. Я бы так сказал, на российском уровне вопрос ужесточения законодательства в целях противодействия наркотикам – он обсуждается. Обсуждается вопрос, и он в стадии принятия - возвращение назад в Уголовный кодекс отмененной в этом же году такой статьи, как конфискация имущества. Ведь раньше предусматривалась статья за наркоторговлю – конфискация имущества. В настоящий момент остались штрафы. Но штрафы настолько мизерные, что наркоторговцев они не пугают. В плане ужесточения законодательства, я надеюсь, что законодатели российские примут эту санкцию – конфискация имущества. Это будет одним из действенных рычагов воздействия на наркосбытчиков, а не на наркопотребителей, отчасти больных людей. А вот изобличать и задерживать наркосбытчиков, которые втягивают наших жителей в потребление, вот это одна из основных наших задач.

На уровне республики, я был в Чувашской республике, у них существует закон, принятый в рамках республики о том, что на руководителей дискотек, где неоднократно были обнаружены факты приобретения и распространения, употребления наркотиков, составлены административные протоколы, их лишают лицензии на осуществление данного бизнеса. И уже сам предприниматель заинтересован, чтобы на его территории наркотиков не было. Спасибо.

Председательствующий. Анатолий Артемьевич, пожалуйста. Четвертый микрофон.

Богомолов А.А. У меня вот такой вопрос. Вы очень объективно доложили относительно ситуации в республике наркологической и т.д. обстановки. Меня беспокоит вот какой вопрос – сколько у нас изъято поддельных лекарств, и какая борьба вашей службы в этом отношении проводится совместно с Минздравом и относительно поддельной алкогольной продукции? Почему я этот вопрос задаю, потому что на уровне наркотиков люди погибают больше от поддельных лекарств.

Кравченко А.Г. Я отвечу так. Борьба с алкоголем - это не есть задача госнаркоконтроля. Мы как бы не вписываемся в эту программу.

Что касается лекарств, мы эту проблему видим и на следующий год планируем работать в данном направлении. У нас были в этом году проверки медицинских учреждений, и некоторые недостатки там были обнаружены. Но на сегодняшний день они исправлены и сейчас вопрос не возникает. А вот в вопросе поддельных лекарств, я думаю, у нас еще впереди есть работа.

Богомолов А.А. Я вам рекомендую с Минздравом более тесно сотрудничать, ибо этот вопрос очень, очень серьезный и беспокоит многих жителей нашей республики. Поработайте в этом отношении.

Кравченко А.Г. Спасибо, обязательно.

Председательствующий. Еще есть вопросы? Нет.

Спасибо. Присаживайтесь, пожалуйста.

Рассматриваем последний вопрос «О реализации права законодательной инициативы в Государственном Собрании Республики Марий Эл».

Слово предоставляется Светлане Ивановне Наумовой, заместителю Руководителя Аппарата, начальнику Правового управления.

Наумова С.И. Уважаемые депутаты! Для осуществления законодательной власти во многих современных государствах законотворческие функции переданы представительным органам. Представительные органы собирательно именуются законодательными собраниями (легислатурами) от латинского слова «лег». И когда, сейчас принимался на уровне Государственной Думы закон о новом порядке назначения руководителей субъектов, нам всем резало слух словосочетание – заксобранья, заксобранья, заксобранья. Оказывается, под таким собирательным наименованием «заксобранье» есть определенная логика. Я так полагаю, что в дальнейшем нам с вами придется вносить определенные поправки в Конституцию по поводу нового порядка назначения глав субъектов, поэтому мое выступление будет теоретического плана.

Ну, кроме того, есть и другая общая терминология по представительным органам. Многие государства так и называют представительные органы «легислатурами». Однако с учетом того обстоятельства, что кроме законодательной, есть еще и другие функции большинство государств именуют их парламентами. Если вы откроете ст. 64 Конституции Республики Марий Эл, то вы прочитаете, что Государственное Собрание – парламент Республики Марий Эл - является высшим законодательным органом государственной власти нашей республики. Почему мы также употребили здесь слово «парламент»? Потому что у нас с вами есть парламентские слушания, парламентские процедуры, т.е. это слово «парламент» свойственно нашему представительному органу и присутствует в Конституции.

Теперь ближе к нашей теме. Законодательный процесс и право законодательной инициативы. Как рождается закон? Закон рождается именно благодаря законодательному процессу, который урегулирован в данном случае в Конституции республики, он урегулирован в Законе «О Государственном Собрании Республики Марий Эл», и основной документ, который регулирует стадии законодательного процесса – это, конечно, Регламент Государственного Собрания.

Стадии законодательного процесса депутатам, которые уже не первый раз избираются в парламент, известны. Начинается законодательный процесс с законодательной инициативы. Затем идет стадия предварительного рассмотрения законопроекта, следующая стадия, третья, – принятие законопроекта Государственным Собранием и последняя, четвертая стадия законодательного процесса – когда мы передаем закон, принятый

Государственным Собранием Президенту для подписания и обнародования. Вот это основные стадии законодательного процесса закреплены во всех наших нормативных актах.

Несколько слов о том, кто обладает правом законодательной инициативы. Всем понятно, что это особенное право, и не каждый человек этим правом обладает. Кто является субъектом права законодательной инициативы? В некоторых государствах очень узкий круг субъектов права законодательной инициативы. Например, по Конституции Великобритании таким правом обладают только парламентарии, больше никто. В Российской Федерации достаточно широкий круг субъектов права законодательной инициативы. У нас и Правительство, и Глава государства, и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания, и субъекты Федерации обладают правом законодательной инициативы.

Если говорить о субъектах права законодательной инициативы в Российской Федерации, то каждый субъект: край, область, республика определяется с вопросом, кто может обладать правом законодательной инициативы с учетом статьи 6 Федерального закона «Об общих принципах организации государственной власти». Статья 6 Закона для субъектов Российской Федерации определяет, что правом законодательной инициативы обладают: глава субъекта, депутаты представительного органа субъекта, представительные органы местного самоуправления, а иные органы (общественные организации или граждане, имеется в виду народная инициатива) эти права получают только в том случае, если они наделены ими по Конституции, либо Уставом.

Что касается Конституции Республики Марий Эл, то право законодательной инициативы закреплено в статье 74. Кому же в нашей республике это право принадлежит? Президенту республики, депутатам Государственного Собрания, постоянным комиссиям, Правительству республики, представительным органам местного самоуправления. Под иными органами в нашей республике в Конституции прописаны – Конституционный, Верховный, Арбитражный суды республики и Прокурор. Они обладают правом инициативы по вопросам их ведения.

В прошлом году мы вносили поправки в нашу Конституцию. Кстати, группа депутатов их вносила. Прежде всего, было предложение Комиссии по законодательству и законности. Существенно изменились подходы к внесению законопроектов. Вы знаете, что законопроекты о введении налогов, об изменении финансовых обязательств республики могут быть внесены в Государственное Собрание только исключительно при наличии заключения Главы республики или уполномоченным органом, или органом, который Глава республики уполномочит такое заключение дать, скорее всего, это будет Правительство.

Я назвала субъекты права законодательной инициативы, но это не значит, что они в этом процессе все равнозначны. Безусловно, что самый главный субъект в этом праве – это парламент. Потому что только

парламент, только Государственное Собрание по Конституции может принимать законы обязательные для исполнения на всей территории Республики Марий Эл. Поскольку главный субъект инициативы - депутаты Государственного Собрания, то я хочу в своем выступлении, отметить следующее, не углубляясь в вопросы теории.

Если кто-то из депутатов в индивидуальном порядке, группа депутатов или постоянные комиссии таким правом захотят воспользоваться, то для депутатов Государственного Собрания этот процесс изложен в Регламенте Государственного Собрания. Это глава 12, статья 90. Затем идет статья 91, в которой говорится о том, как должна быть оформлена эта законодательная инициатива. Вот я смотрю на депутата Грязина Ю.А., он первый из четвертого созыва воспользовался этим правом и оформил поправку к законопроекту.

Следующий элемент – это внесение целого законопроекта. И вот работа в четвертом созыве уже, как сказать, началась с того, что Комиссия по законодательству два законопроекта подготовила, т.е. у нас уже есть два варианта и поправки, оформленные отдельным актом и в целом два законопроекта. У вас на руках такие документы, подготовленные в порядке законодательной инициативы, имеются.

Я не буду перечислять, как должна быть оформлена законодательная инициатива. Все требования к тому, как должен выглядеть законопроект, что должно быть к этому законопроекту приложено, в полном объеме изложено в статье 92 Регламента. В соответствии с этим документом оформляются законодательные инициативы депутатами.

Безусловно, что такой законодательной инициативой обладает и Президент. Чтобы вам было понятно, как этот механизм и процесс осуществляется в Администрации Президента и в Правительстве, хочу вам напомнить, что там тоже все упорядочено. В парламенте - Регламент, а в исполнительной власти распоряжением Руководителя Администрации Президента в «Инструкции по делопроизводству» введен целый раздел. Он называется «Требования к подготовке и представлению проектов законодательных и нормативных правовых актов». Правительство начинает эту подготовку по разработке в соответствии с Программой законопроектной деятельности. Затем законопроекты вносятся в Правительство. Вносятся они министерством или головным комитетом, который за эту сферу деятельности отвечает. Каждый законопроект визируется на лицевой стороне последнего акта министром или руководителем комитета и уважаемым Геннадием Федоровичем Мякишевым. Без таких виз, будьте уверены, законопроект не попадет ни на рассмотрение в Правительство, ни в Государственное Собрание.

Я интересную вещь встретила в деятельности Администрации Президента, и мы с Геннадием Федоровичем уже ее обсуждали – все законопроекты авторами вносятся не только на бумажных носителях, но и на дискетах. Я думаю, в ближайшее время, когда мы будем править Регламент,

эту положительную практику Правительства мы, наверное, себе возьмем на вооружение, чтобы наши законопроекты были не только на бумажных носителях, но также оформлены на дискетах.

Сейчас, когда мы сдавали в Государственную Думу проект закона «Об увеличении числа судебных участков мировых судей», с нас тоже потребовали дискету в полном объеме со всеми документами.

Теперь несколько слов о законодательной инициативе Правительства. Это самый крупный субъект, который больше всего подготовил законов в нашей республике. Мы проанализировали в ходе подготовки к сегодняшнему заседанию, что в третьем созыве Государственное Собрание приняло 207 законов. Так вот в процентном отношении 70% - 147 законов подготовило и внесло в Государственное Собрание Правительство, 29 % или 57 законов подготовили депутаты, депутатские комиссии, группы депутатов и всего три закона внесли муниципальные образования, воспользовавшись правом законодательной инициативы, это 1 %, и Прокуратура Республики Марий Эл.

Если посмотреть на активность этих субъектов права законодательной инициативы, то мы можем сказать, что очень активно этим правом пользуется Прокуратура. Нас спрашивают, зачем Прокуратуре предоставлено право законодательной инициативы? Но вы видите, что это их компетенция бороться с правонарушениями. И по вопросам борьбы с правонарушениями акты разрабатывались Прокуратурой. Они получили хорошую оценку в Генеральной прокуратуре. При Генеральной прокуратуре есть специальный институт, и специалисты провели экспертизу качества этих законов.

Конституционный суд нашей республики воспользовался правом законодательной инициативы – внес поправки к Закону «О Конституционном суде Республики Марий Эл». А вот что касается представительных органов местного самоуправления, то в третьем созыве только звениговцы пользовались правом законодательной инициативы по вопросам бюджета и Горномарийское районное Собрание.

Заканчивая свое короткое выступление, я хочу сказать, что несомненным достижением третьего созыва мы считаем принятие в Государственном Собрании «Правил подготовки и оформления правовых актов». Они помещены в сборнике «Собрание законодательства Республики Марий Эл» № 7 от 26 июля 2002 года. Я хочу похвастаться, что вот такого акта почти ни у кого сейчас нет. Когда мы его разрабатывали, в разработке участвовало Правительство и лично Геннадий Федорович, и Минюст, и Прокуратура поддержала наше начинание. И мы не очень давно получили из федерального округа оценку, что законы, принимаемые в Республике Марий Эл, имеют неплохое качество. Я думаю, что это заслуга депутатов и созданной для этого нормативной базы.

Вот на этой ноте мне бы хотелось закончить свое выступление и сказать только об одном, что Правовое управление любому из вас окажет

помощь при подготовке и разработке законопроектов, если у вас концептуально оформится какая-то идея или вам нужно будет что-то урегулировать нормами права. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо. Вопросы есть к Светлане Ивановне? Нет.

Тематика Дня депутата у нас полностью рассмотрена.

Одна информация, одно объявление. Сегодня прошло заседание Президиума Государственного Собрания, на котором мы рассмотрели вопросы подготовки к сессии. Программа выполнена в полном объеме, и на сессию предлагается внести 12 вопросов – о назначении мировых судей, проект закона «О составе и границах сельских и городских поселений», проект закона «О республиканском бюджете на 2004 год», «О бюджете дорожного фонда на 2004 год», «О рынках», «О потребительской корзине». Три программы медицинские: борьба с туберкулезом; противодействие злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту; Анти-ВИЧ СПИД; внесение изменений в некоторые законодательные акты; редакционная коллегия и Правила аккредитации журналистов.

Президиум счел необходимым внести коррективы в ту программу, которую мы с вами по подготовке к сессии рассматривали. На ближайших сессиях, в начале следующего года, мы будем рассматривать изменения и дополнения в Конституцию нашей республики, связанные с федеральным законодательством, в том числе по вопросам назначения глав исполнительной власти – пришел уже документ, 15 числа был подписан Закон Президентом Российской Федерации и ряд других.

Поэтому Президиум счел необходимым рассмотреть вопросы, связанные с преобразованием наших постоянных комиссий в комитеты. Проект закона и проект постановления мы рассматривали на комиссиях, предлагается внести их на рассмотрение после того, как будут рассмотрены вопросы изменения Конституции нашей республики и внесения в Конституцию вместо постоянных комиссий комитетов, а потом начнут действовать эти законы. Вот такие изменения, которые мы на заседании Президиума сегодня предлагаем вам и повестка дня, повторюсь, предлагается

из 12 вопросов.

Объявление. Владимир Иванович Мухин просит членов фракции «Единая Россия» остаться в этом зале.

На этом спасибо, благодарю всех за участие и до четверга. 23 декабря в 10 часов - начало работы сессии.

**Список участников
Дня депутата 21 декабря 2004 года**

Депутаты Государственного Собрания Республики Марий Эл

- | | | |
|-----|--------------------------------|---|
| 1. | Александров Геннадий Петрович | Пушкинский одномандатный избирательный округ №1 |
| 2. | Богомоллов Анатолий Артемьевич | Республиканский избирательный округ, Марийское региональное отделение Либерально-демократической партии России |
| 3. | Буянов Юрий Геннадьевич | Республиканский избирательный округ, Марийское региональное отделение Политической партии «Единая Россия» |
| 4. | Варченко Галина Григорьевна | Республиканский избирательный округ, Марийское региональное отделение Политической партии «Единая Россия» |
| 5. | Васильев Олег Геннадьевич | Республиканский избирательный округ, Марийское республиканское отделение Коммунистической партии Российской Федерации |
| 6. | Ведерникова Нина Сергеевна | Республиканский избирательный округ, Марийское отделение «Российская партия Пенсионеров» |
| 7. | Воронцов Вячеслав Петрович | Северо-Западный одномандатный избирательный округ № 24 |
| 8. | Галяутдинов Наиль Нургалиевич | Северо-Восточный одномандатный избирательный округ № 19 |
| 9. | Ганичев Василий Александрович | Гагаринский одномандатный избирательный округ № 11 |
| 10. | Грязин Юрий Андреевич | Республиканский избирательный округ, Марийское республиканское отделение |

- | | |
|------------------------------------|---|
| 11. Жуков Михаил Михайлович | Коммунистической партии
Российской Федерации
Республиканский избирательный
округ, Марийское
республиканское отделение
«Аграрная партия России» |
| 12. Заричный Владимир Владимирович | Дубковский одномандатный
избирательный округ № 6 |
| 13. Злобина Валентина Тимофеевна | Республиканский избирательный
округ, Марийское отделение
«Российская партия
Пенсионеров» |
| 14. Иливанов Петр Николаевич | Горномарийский одномандатный
избирательный округ № 15 |
| 15. Карташов Александр Анатольевич | Медведевский одномандатный
избирательный округ № 21 |
| 16. Козырев Александр Сергеевич | Республиканский избирательный
округ, Марийское
республиканское отделение
«Аграрная партия России» |
| 17. Кондаков Юрий Александрович | Республиканский избирательный
округ, Марийское отделение
«Российская партия
Пенсионеров» |
| 18. Котиков Виктор Иосифович | Западный одномандатный
избирательный округ № 18 |
| 19. Минаков Юрий Александрович | Зарубинский одномандатный
избирательный округ № 2 |
| 20. Мухин Владимир Иванович | Красноармейский
одномандатный избирательный
округ № 7 |
| 21. Осипов Вячеслав Васильевич | Республиканский избирательный
округ, Марийское
республиканское отделение
Коммунистической партии
Российской Федерации |
| 22. Охотников Юрий Иванович | Республиканский избирательный
округ, Марийское региональное |

- | | |
|-------------------------------------|--|
| | отделение Политической партии
«Единая Россия» |
| 23. Пайдышев Евгений Викторович | Республиканский избирательный
округ, Марийское
республиканское отделение
«Аграрная партия России» |
| 24. Пушкарев Анатолий Александрович | Пригородный одномандатный
избирательный округ № 22 |
| 25. Сальников Александр Анатольевич | Северный одномандатный
избирательный округ № 26 |
| 26. Свинин Вениамин Валентинович | Мари-Турекский одномандатный
избирательный округ № 20 |
| 27. Севастьянов Виктор Викторович | Комсомольский одномандатный
избирательный округ № 3 |
| 28. Смирнов Анатолий Васильевич | Республиканский избирательный
округ, Марийское региональное
отделение Политической партии
«Единая Россия» |
| 29. Сташкевич Александр Михайлович | Заводской одномандатный
избирательный округ № 12 |
| 30. Степанов Алексей Витальевич | Республиканский избирательный
округ, Марийское региональное
отделение Политической партии
«Единая Россия» |
| 31. Столяров Петр Владимирович | Звениговский одномандатный
избирательный округ № 16 |
| 32. Сушенцов Николай Владимирович | Республиканский избирательный
округ, Марийское региональное
отделение Политической партии
«Единая Россия» |
| 33. Торопов Владимир Владимирович | Козьмодемьянский
одномандатный избирательный
округ № 13 |
| 34. Шагеев Рафаил Киямутдинович | Республиканский избирательный
округ, Марийское региональное
отделение Политической партии
«Единая Россия» |

- | | |
|-----------------------------|--|
| 35. Шакиров Амир Толгатович | Республиканский избирательный округ, Марийское отделение «Российская партия Пенсионеров» |
| 36. Шульгин Михаил Павлович | Сомбатхейский одномандатный избирательный округ № 4 |

Представители территориальных структур федеральных органов государственной власти по Республике Марий Эл

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 37. Кравченко Александр Григорьевич | И.о. начальника Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Республике Марий Эл |
| 38. Сливин Вячеслав Евгеньевич | Начальник отдела Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Республике Марий Эл |

Представители республиканских органов исполнительной власти

- | | |
|--------------------------------|--|
| 39. Гаранин Леонид Ананьевич | Заместитель Главы Правительства Республики Марий Эл |
| 40. Мякишев Геннадий Федорович | Заместитель Руководителя Администрации Президента Республики Марий Эл, начальник Государственно-правового управления |

- | | |
|--------------------------------|---|
| 41. Шишкин Владимир Викторович | Министр здравоохранения
Республики Марий Эл |
| 42. Губанов Владимир Ананьевич | Председатель Государственной
счетной палаты Республики
Марий Эл |

***Руководители структурных подразделений
Аппарата Государственного Собрания Республики Марий Эл***

- | | |
|---------------------------------|--|
| 43. Соколов Владимир Георгиевич | Заместитель Руководителя
Аппарата Государственного
Собрания, начальник Управления
по работе с постоянными
комиссиями |
| 44. Наумова Светлана Ивановна | Заместитель Руководителя
Аппарата Государственного
Собрания, начальник Правового
управления |
| 45. Епанова Эльвира Васильевна | Заведующая Организационным
отделом |
| 46. Ларин Валерий Федорович | Заместитель начальника
Информационно-аналитического
управления, пресс-секретарь |
| 47. Краснов Михаил Васильевич | Заместитель управляющего
делами |

***Материалы Дня депутата
23 декабря 2004 года***

Программа Дня депутата
23 декабря 2004 года

*Малый зал заседаний
Государственного Собрания*

- 13.00-13.10** *Открытие Дня депутата - Председатель Государственного Собрания Республики Марий Эл **Минаков Юрий Александрович***
- 13.10-13.30** *Выступление Главного федерального инспектора по Республике Марий Эл **Татариновой Ирины Сергеевны** «Актуальные вопросы взаимодействия федеральных и региональных органов государственной власти»*
- 13.30-13.50** *Выступление заместителя Руководителя Администрации Президента Республики Марий Эл, начальника Государственно-правового управления, полномочного представителя Президента Республики Марий Эл в Государственном Собрании Республики Марий Эл **Мякишева Геннадия Федоровича** «Взаимодействие исполнительных и законодательных органов государственной власти Республики Марий Эл по совершенствованию законодательства республики»*
- 13.50-14.10** *Выступление заместителя Руководителя Аппарата Государственного Собрания Республики Марий Эл, начальника Правового управления **Наумовой Светланы Ивановны** «О нормах Регламента Государственного Собрания Республики Марий Эл, регулирующих вопросы организации деятельности парламента»*
- 14.10-14.30** *Выступление депутата Государственного Собрания Республики Марий Эл третьего и четвертого созывов **Варченко Галины Григорьевны** по обмену опытом депутатской деятельности*
- 14.30-14.50** *Выступление Первого заместителя Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл **Пайдышева Евгения Викторовича** «Обеспечение деятельности депутатов Государственного Собрания Республики Марий Эл»*
- 14.50-15.10** *Знакомство с фондами Комнаты депутата*
- 15.10-15.30** *Знакомство с Аппаратом Государственного Собрания Республики Марий Эл*

15.30-15.50 Обмен мнениями

15.50-16.00 *Заккрытие Дня депутата* - Председатель Государственного Собрания Республики Марий Эл **Минаков Юрий Александрович**
СТЕНОГРАММА

**Малый зал заседаний
Государственного Собрания Республики Марий Эл**

23 декабря

13.00

Председательствует Председатель Государственного Собрания Республики Марий Эл Минаков Юрий Александрович.

Председательствующий. Уважаемые депутаты! В соответствии с Программой подготовки третьей сессии мы планировали 17 декабря провести День депутата с депутатами, которые впервые избраны, хотя это и не совсем так. Мы не сразу решили, как назвать этот День депутата. Например, Виктор Григорьевич был избран депутатом второго созыва, депутат Дубников В.Д. вообще был депутатом Верховного Совета Союза ССР. Остановились на этой формулировке, так как хотели увидеться с теми депутатами, которые не работали в Государственном Собрании третьего созыва. Почему именно третьего? Потому что именно в третьем созыве нам удалось наработать ряд новых положений, направлений и они отличаются от тех наработок, которые были сделаны в Верховном Совете и Государственном Собрании первого и второго созывов. С учетом опыта работы Верховного Совета 12 созыва, опыта работы Государственного Собрания трех созывов мы и хотим вас немного познакомить со всеми делами и договориться, как нам строить работу с тем, чтобы вы, которые никогда не были депутатами высшего органа, могли бы быстро войти в работу и знать, что нужно решать по тем или иным проблемам. А обращаться вы можете ко всем, здесь присутствующим. Вы знаете Ирину Сергеевну Татаринovu, Главного федерального инспектор по Республике Марий Эл, остальных знает.

Какую схему работы сегодня мы предлагаем? Во-первых, мы попросили Ирину Сергеевну рассказать о решении актуальной проблемы взаимодействия федеральных и региональных органов государственной власти. Это проблема важна для нас, потому что мы до настоящего времени не можем сказать, что у нас отношения между федеральной и региональной властью четко разделены и понятны всем. Взаимоотношения с местным самоуправлением тоже претерпели серьезные изменения, потому как местное самоуправление сегодня не входит в структуру государственного управления. И когда мы удивляемся, что же мы не можем с ним разобраться.

А разобраться с ним бывает сложно, потому что оно не входит в систему государственного управления. И получается такой разрыв вертикали власти, так скажем. Таким образом, этим и другим вопросам будут посвящены сегодняшние выступления.

Слово предоставляется Ирине Сергеевне Татариновой, Главному федеральному инспектору по Республике Марий Эл.

Татаринова И.С. Уважаемые депутаты! Уважаемый Председатель! Во-первых, я хотела бы поблагодарить за приглашение к такому разговору. Я тему своего выступления формулирую следующим образом – Актуальные вопросы взаимодействия депутатов Государственного Собрания с федеральными органами власти на территории Республики Марий Эл. Но, прежде всего, нужно понять, что сегодня представляют представители федеральных органов власти на территории республики. Какие проблемы они решают, какие процессы идут в их подразделениях и учреждениях. На территории Республики Марий Эл, во-первых, находятся представители федеральных органов исполнительной власти, а также представители судебной власти.

Что из себя представляет схема взаимодействия федеральных органов исполнительной власти с территориальными, а также с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации? Основные функции федеральных органов исполнительной власти – это контрольно-надзорные, функции нормативно-правового регулирования, а также функции оказания государственных услуг. При этом мы понимаем, что представители территориальных органов исполняют на территории республики две основные функции – это контрольно-надзорные функции и функции оказания государственных услуг. Под функцией оказания государственных услуг понимается предоставление федеральными органами исполнительной власти услуг непосредственно или через подведомственные им учреждения, организации безвозмездно либо на платной основе, что очень важно. Но на платной основе строго регламентированные услуги гражданам в области образования, здравоохранения, социальной защиты и других областях, которые установлены федеральными законами.

Каковы же функции государственного контроля, которые осуществляются на территории Российской Федерации?

Первая и основная функция, которую осуществляет Главный федеральный инспектор как представитель Президента Российской Федерации на территории, – это контрольно-надзорная за исполнением законодательства на территории республики.

Вторая функция – это координация федеральных органов исполнительной власти на территории республики.

Третья функция – осуществление мониторинга, анализа на той территории, на которой он работает, с целью представления объективной информации в адрес Президента Российской Федерации, плюс с целью

предложения модели решений тех или иных проблем, которые возникают на той или иной территории, и исходя из этого создается определенная модель действия Президента на территории Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации осуществляет ведомственный контроль и через соответствующие министерства, федеральные агентства и службы и финансовый контроль.

Прокурорский надзор – это непосредственное выявление нарушений, внесение актов прокурорского наблюдения и надзор за соответствием актов субъектов Российской Федерации.

Судебная власть. Что здесь очень важно – это народный контроль. Который, мы сейчас можем сказать, что, например, государственный контроль действует на любой территории, то народный контроль реально не действует ни на одной территории. То есть именно исходя из этого, была внесена Президентом России 13 сентября одна из его инициатив об образовании Общественной палаты Российской Федерации для того, чтобы запустить реальные механизмы общественного контроля.

Итак, что сейчас происходит в федеральных органах исполнительной власти? Мы знаем, что в 2004 году активно идут процессы реформирования государственного управления. Реформа государственного управления затрагивает три основные вещи – это реформирование государственной службы, реформирование федеративных отношений органов местного самоуправления и реформирование системы и структуры федеральных органов исполнительной власти.

Вот на этой третьей – реформе государственного управления, я и хотела бы остановиться, поскольку это имеет прямое влияние на те процессы, которые происходят сегодня на территории с представителями федеральных органов исполнительной власти.

Главный смысл административной реформы заключается в следующем. Государственной власти и его гражданам необходимо определиться с объемом полномочий, который адекватен сегодняшнему развитию страны и которые стоят перед страной. То есть мы четко должны понимать, кто, за что и на каком уровне отвечает. И соответственно такой инструментарий создается через систему разграничения полномочий. Каждый должен четко знать, в чем состоит его мера ответственности и под эти полномочия необходимо выделять определенные средства. Любые средства: интеллектуальные, финансовые. Сформировать необходимую армию государственных и муниципальных служащих, которые будут четко понимать, в каком направлении двигаться. Сформировать органы исполнительной власти, сориентированные на оказание услуг. Причем услуг, которые удовлетворяют интересы граждан на прозрачную работу, на ограничение коррупции, на снижение бюрократических барьеров для бизнеса.

И последняя, очень важная цель административной реформы. Все дело в том, что в органах исполнительной власти с точки зрения управления,

ранее была совмещена функция целеполагания с функцией управления, т.е. существовал конфликт интересов. Федеральное министерство определяло стратегию развития того или иного ведомства, выполняло эту стратегию, а потом и контролировало ее выполнения.

С точки зрения управления это является управленческим нонсенсом. Именно из-за этого 9 марта 2004 года в Указе Президента Российской Федерации «О структуре федеральных органов исполнительной власти» была введена основная новация, был введен трехуровневый способ управления Правительством, т.е. были созданы федеральные министерства, отвечающие только за определение стратегии развития ведомства, за формирование нормативно-правового регулирования в рамках этого ведомства.

Были созданы федеральные службы, основная цель которых - это проведение надзорно-контрольных функций и федеральные агентства – основная цель деятельности заключается в оказании государственных услуг. При этом трехуровневая система предполагает, что министерства, координируя деятельность федеральных служб и федеральных агентств, не могут проводить контрольно-надзорные мероприятия и повлиять на результат контрольно-надзорных мероприятий. Федеральные министерства может повлиять на качество оказываемой услуги, но саму услугу оказывает федеральное агентство.

Каким образом это отзеркаливается на территории? Например. Раньше было три министерства: здравоохранения, труда и социального развития. Вместо этих трех министерств создано одно – это Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации, которое возглавляет Зурабов М.Ю..

Итак, взаимодействует с ними Федеральная служба по надзору в сфере по защите прав потребителей и благополучия человека, Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, Федеральная служба по труду и занятости.

То есть, созданы три федеральные службы и два федеральных агентства. Это Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию и Федеральное агентство по физической культуре, спорту и туризму. Что важно? Не все федеральные службы и федеральные агентства имеют свое представительство на территории. У нас на территории будет создано под Федеральным агентством по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека соответствующее управление. В состав этого управления будут входить Центр госсанэпиднадзора по Республике Марий Эл и Управление госинспекции по торговле и защите прав потребителей.

Далее – федеральная служба. Пока этой службы у нас в республике нет, т.е. есть соответствующая федеральная структура, управление пока не создано, руководителей нет. Думаю, что к началу 2005 года оно появится. Два этих учреждения работают под Федеральной службой по надзору защиты прав потребителей и благополучия человека.

Теперь – Федеральная служба по труду и занятости. Именно под этой службой на территории работают - Департамент федеральной службы занятости населения и Государственная инспекция труда. То есть вот таким образом сейчас отзеркаливается непосредственно то, что начинает происходить на территории.

Если сейчас по анализу, что происходит с федеральными органами исполнительной власти на территории республики, могу сказать следующее. Процесс формирования территориальных органов исполнительной власти только происходит. Он будет идти, но все дело в том, что, безусловно, тогда, когда реформа федеральных органов исполнительной власти была запущена в марте 2004 года, были прогнозы, были ожидаемые результаты, что только к октябрю на территориях будет определена прозрачная структура территориальных федеральных органов исполнительной власти, будут назначены руководители. На сегодняшний момент этого не произошло. Каковы причины на мой взгляд? Авторы административной реформы в области федеральных органов исполнительной власти, трехуровневая система признает, что произошло в результате. Эта реформа, которая была введена, для того чтобы убрать управленческий нонсенс, к сожалению, не стала работать.

К сожалению, министерства, которые всегда раньше работали по советскому принципу, так и продолжают работать. То есть очень сложно министру понять, что его самая главная цель – это анализ и стратегия, а не руководство федеральной службой, федеральным агентством. Руководителю федерального агентства, федеральной службы тоже сложно понять, что министр для них не является самым главным начальником. Это первое.

То есть была введена новая система отношений, а люди, которые работали в старой системе, не смогли на нее перейти. Это, на мой взгляд, самое серьезное противоречие.

Мы встречались в Перми с представителями администрации Президента, с Шуваловым И.И., который говорит: «К сожалению, мы считаем, что должно пройти время для того, чтобы система заработала». И это время для того, чтобы люди перестроили свои отношения, – не менее года-полтора. Вот то, что мы имеем сейчас. Вы можете к этому относиться отрицательно. Особенно по тем задачам, которые ставит Президент перед нами, об удвоении ВВП, оно возможно только при синхронизации реформ и их результативности. То есть год показал, что эта реформа результативности пока не дала. И на уровень территории не пришла понятная схема структуры территориальных органов исполнительной власти. Вот это, на мой взгляд, очень важно понимать и депутатскому корпусу.

Что сейчас мы делаем? Мы сейчас готовим материалы по той схеме, структуре федеральных органов власти на территории Республики Марий Эл с руководством с их полномочиями, для того, чтобы это было

роздано каждому депутату Государственного Собрания, потому что нужно четко понимать полномочия того или иного федерального органа.

И очень много есть модельных ситуаций. Например, каковы основные полномочия прокурора? Нужно их четко понимать. И, когда он говорит о криминогенной ситуации на территории республики, нецелесообразно ему предъявлять претензии в том, что он не проводит профилактическую работу – это раз. А второе, что он требует от депутатского корпуса введения различных законопроектов карательного характера. Все дело в том, что Прокурор не уполномочен проводить профилактическую работу, у него другой функционал. Он выступает как эксперт, который говорит на своем уровне о тех процессах, которые происходят. И именно со своей точки зрения он предлагает какие-то карательные мероприятия, но они не сводятся только к ним. Но уже при обсуждении той или иной темы перейти на системный подход - это не к нему, а скорей всего к нам, вместе взятым: Государственному Собранию, Правительству, к Главному федеральному инспектору, который вот эту картинку общую по федеральным органам исполнительной власти видит.

Продолжить я хочу, исходя из этого. Это происходит в территориальных органах. Мы вам дадим и будем давать обновляемую информацию, какова их структура и кто будет назначен руководителем. Что важно знать? Это важная функция - оказание государственных услуг. Я говорила и хочу повториться, что этот термин активно используется – качественное исполнение государственных услуг со стороны федеральных органов власти. В частности, на сегодняшний момент я могу признать, что многие организации, учреждения, относящиеся к федеральным органам власти, эти услуги предоставляют некачественно. То есть идет бюрократическая проволочка, завышаются цены. Но это в первую очередь касается наших граждан. И если от вас будет обратная связь, то есть необходимость пригласить сюда такие органы: санэпиднадзор, МЧС, паспортный стол. Для того, чтобы руководители показали депутатам, на основании чего и какими способами они оказывают те или иные услуги для того, чтобы мы могли качественно и во время среагировать на задачи, которые перед нами ставит Президент.

С моей точки зрения, есть 2 направления, по которым целесообразно взаимодействовать с федеральными органами власти. Первое - при работе с обращениями граждан, т.е. депутатский корпус активно работает с обращениями граждан. И второе – проведение вами законотворческой деятельности.

По работе с обращениями граждан. На что я хотела бы обратить внимание? Первое, нужно понимать структуру и кто у нас с обращениями граждан работает. В Приволжском федеральном округе есть общественная приемная полномочного представителя Президента, в которой постоянно ведут прием представители федеральных органов власти. Она работает ежедневно.

Второе. Большинство руководителей -«федералов» тоже ведут по своему направлению прием граждан по тем или иным вопросам. Когда вы ведете прием граждан по личным вопросам, то вы можете пользоваться ресурсами наших «федералов», приглашать их, либо давать им какие-то запросы и они обязаны отвечать. Либо сами органы исполнительной власти могут превышать свои полномочия. Здесь ход может быть один – обратиться сразу же ко мне, т.к. у меня есть все полномочия, чтобы проверить любой федеральный орган на любом уровне.

И о законотворческой деятельности. Здесь что нужно понять – «федералы» имеют право законодательной инициативы. Для вас они являются экспертами в той или иной деятельности. Их экспертная оценка должна быть востребована. Ваша роль – это представлять общую картину, которая вытекает из их экспертной оценки.

Я хотела бы сказать, что на сегодняшний момент, на 15 декабря, когда вступил в силу Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных, представительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» Государственное Собрание по своим функциям поднимается на качественно новый уровень. То есть на сегодняшний момент именно Государственное Собрание Республики Марий Эл имеет право выходить с предложением к Президенту Российской Федерации о доверии или недоверии главе субъекта. И сейчас роль и значение Государственного Собрания еще больше поднимается. И соответственно, чем эффективнее Государственное Собрание будет взаимодействовать с органами исполнительной власти республики, я думаю, тем эффективнее вы будете осуществлять свои полномочия. Это первый момент.

Второе, на что я хотела бы обратить свое внимание – это об Общественной палате. Вы знаете, что Государственной Думой принят закон «Об Общественной палате Российской Федерации». Следующий шаг после формирования Общественной палаты Российской Федерации – это то, что формирование палат перейдет на уровень регионов. Мы пока не понимаем, и, скорее всего она не будет принята Государственным Собранием. Но использовать ресурс и общественную экспертизу можно уже и сейчас, особенно тогда, когда вы занимаетесь законотворческой деятельностью, когда вы обсуждаете законы, касающиеся большого количества граждан. С этой точки зрения, мы можем вам предоставить список тех организаций, которые могли бы выступать в качестве экспертов. Например, это можно было бы сделать с Законом «О рынках», который касается непосредственно предпринимателей, у нас есть региональные отделения, которые готовы проэкспертировать законопроект с точки зрения предпринимателя. Я думаю, что для законодательства регионального, это было бы полезно.

В заключении я хотела бы поздравить с наступающим Новым годом.

Председательствующий. Вопросы к Ирине Сергеевне появились какие-то?

Мухин В.И. Программа дальнейшего реформирования. Она будет продолжаться или она все-таки на каком-то специфичном для каждого региона уровне, или же она будет продолжаться или приведется в единое состояние, в единую систему? Многие регионы имеют разные формы управления, разные министерства.

Татаринова И.С. Владимир Иванович, я правильно понимаю суть вашего вопроса - дойдет ли реформа до органов исполнительной власти субъектов?

Мухин В.И. Мне, как законодателю сложно представить систему управленческую по всей России. Будет ли она равна, или, скажем, на Дальнем Востоке будет одна, в центральной России – другая, в Кировской – третья.

Татаринова И.С. Когда заводилась реформа исполнительной власти, конечно, она задумывалась, что как только пройдет реформирование «федералов», она перейдет на реформирование «регионалов». На сегодняшний момент, что могу сказать – в начале января Президенту России будет положен на стол отчет, что же у нас происходит с реформированием «федералов». В настоящий момент будет взят некий тайм-аут для анализа, и потом уже принятие решений по дальнейшим делам.

Если вы вчера следили за новостями заседания Правительства, то был сделан вывод по России, что идет торможение социально-экономического развития. И одна из причин – это неэффективная реформа. Авторов этой реформы обвиняют в том, что зачем она была заведена сразу по всей стране по федеральным органам исполнительной власти и не была там модельно отработана. Что получили, то получили, как всегда. Поэтому на сегодняшний момент оценка этих результатов есть, и именно исходя из этой оценки, я думаю, что сейчас по органам исполнительной власти субъектов так жестко вопрос ставиться не будет.

Мухин В.И. Я задал вопрос в связи с тем, что по самоуправлению у нас ситуация жесткая. Одна ветвь жестко реформируется, а другая? И получается разночтение.

Мякишев Г.Ф. По Конституции Российской Федерации, что касается органов самоуправления - это - прерогатива субъекта федерации.

Смирнов А.В. Эта структура адаптированная? Если структура на федеральном уровне, она должна быть адаптирована. Надо психологию менять в первую очередь.

Татаринова И.С. Не только «федералов», здесь надо менять и каждому из нас. Это трехуровневая система – это западная система, там власть работает так же, как корпорация. У нас министерства как работают? Министр или начальник любой, он такой «бонапарт», который все знает, и все подчиненные - это его армия. А на западе несколько другой стиль отношений, там корпорации. Там федеральные агентства и федеральная

служба имеют некий совет, в который могут вводить представителей общественности, для того чтобы принимать те или иные решения. Но это не работает. Мне, скажем, тоже не удобно работать в условиях корпорации. Мне удобно работать, как я знаю. А знаю я, когда у меня есть «бонапарты», когда я в его роли выступаю. И для того, чтобы я, как представитель государственной службы, перешла на другой стиль работы, я должна понять это. Это ведь проблема не только «федералов», это проблема многих руководителей, которые сегодня находятся в федеральной службе, т.к. с другими методами они не знакомы.

Грязин Ю.А. Вот сейчас с вводом законов по сельским, городским поселениям, не будет ли районное промежуточное звено лишним? Может, нет необходимости его содержать, если бюджеты будут формироваться на уровне поселений? Сегодня у нас глава местного самоуправления и глава администрации, т.е. глава местного самоуправления, не видит свою роль и не знает, чем заниматься.

Татарина И.С. Проблема эта существует с одной стороны, но с другой стороны мы не можем сделать ни одного шага, который противоречит федеральному законодательству.

Я вам могу такой пример привести. Когда вводился институт полномочных представителей, тоже задавали вопрос, а зачем? Есть глава субъекта, есть Президент, он выходит сразу на них, т.е. он в этой ситуации четко понял свою задачу и свои действия. И если мы вернемся к главе местного самоуправления, то с нашей точки зрения, нам кажется, что в иной структуре им не будет места. Это будет зависеть от руководителя. Сложная проблема, но это зависит от руководителя: насколько он поймет проблему, которая перед ним стоит.

Председательствующий. Еще вопросы?

Нет. Спасибо, Ирина Сергеевна.

Следующий вопрос. «Взаимодействие исполнительных и законодательных органов государственной власти Республики Марий Эл по совершенствованию законодательства республики».

Слово предоставляется Геннадию Федоровичу Мякишеву, заместителю руководителя Администрации Президента Республики Марий Эл, начальнику Государственно-правового управления.

Мякишев Г.Ф. Уважаемые депутаты! Две сессии уже провели и какие-то определенные впечатления у вас остались от того, как мы взаимодействуем. Но я бы хотел несколько слов сказать о конституционных основах взаимодействия. Ирина Сергеевна говорила, что дают знать старые привычки советских времен. Вы знаете, что был Верховный Совет Марийской республики. Он считался высшим законодательным органом, хотя фактически подчинялся партийным органам. Верховный Совет мог заслушать отчеты Правительства, Верховного суда, т.е. в руках Верховного Совета была вся полнота власти. Такая была ситуация.

С принятием новой Конституции речь идет о принципиально новой системе взаимоотношений органов государственной власти в соответствии с принципом разделения властей. Это значит, чтобы никакого сосредоточения всей власти в руках одного органа не было. Каждая власть должна заниматься своим делом и самостоятельно свои вопросы решать. Законодательная власть принимает законы, исполнительная исполняет, а судебная – рассматривает споры между этими властями. В связи с этим возникает много вопросов о сохранении равновесия между законодательной и исполнительной ветвями власти.

Наряду с основными функциями законодательного и исполнительного органов, закрепленными в Конституции республики, другие вопросы рассматриваются Государственным Собранием совместно с Президентом. Утверждали мировых судей – Президент представляет, Государственное Собрание утверждает. Вопросы, связанные с формированием ЦИК: половина Президент, половина -Государственное Собрание. Конституционное Собрание формировали тоже вместе. И сам факт, что когда на законе ставит подпись Президент, объясняется тем, что когда закон подписывает Президент, он не только формально его подписывает, но и принимает на себя обязательство исполнять этот закон. Вот это те конституционные принципы, которые я бы хотел назвать.

Что касается взаимодействия властей, я знаю, и практика это показывает, что всякая власть как-то пытается вмешиваться в компетенцию другой власти. Это в законодательной власти бывает, и в исполнительной бывает. В ряде субъектов в Конституциях (Уставах) было записано, что освобождение министра от должности губернатору надо согласовывать с законодательным органом. Конституционный суд по этому поводу высказался, что это неконституционно, потому что это вмешательство в исполнительную власть. Освобождение министра от должности – это компетенция главы субъекта.

Теперь что касается взаимодействия по законотворчеству. Какое должно быть законодательство республики, поскольку исполнительная власть большинство законов вносит. Мы исходим из того, и это порядок, определенный на уровне Российской Федерации, что все общественные отношения должны регулироваться только законом. Вы знаете, что раньше были постановления ЦК КПСС, постановления Правительства, Указы и т.д. и законов было немного. Сейчас принята такая форма и это правильно, что все общественные отношения, касающиеся граждан, отношения между организациями, органами должны быть определены только законом. Говоря о взаимоотношениях, не могу не назвать Указ Президента Республики Марий Эл от 13 ноября 1997 года, который утвердил Положение о порядке взаимодействия Президента, Правительства и Государственного Собрания в законотворческом процессе, которым мы руководствуемся. Мы стараемся делать так, чтобы все проекты законов, которые готовятся Правительством и Президентом были качественными, регулировали те отношения, которые

возложены на республику. Я должен сказать, что основные проекты у нас готовят министерства, некоторые – готовит наше управление и управление государственной службы и кадров. Этот законоподготовительный процесс, который у нас проходит, конечно, имеет свои изъяны, и мы их тоже видим. Нынешняя сессия показала, что недостаточно был продуман проект закона «О рынках». Мы это все учитываем, и в будущем будем стремиться, чтобы к законопроектам, которые вносит Правительство, никаких замечаний не было.

Принятые законопроекты у нас рассматриваются и докладываются на заседании Правительства, и по их готовности выносятся распоряжение Правительства, либо этот законопроект вносится Президентом. Хотел бы подчеркнуть, что у нас еще не изжиты случаи, когда наши министерства, минуя Правительство, пытаются какие-то поправки, свои предложения вносить в законопроект. В связи с этим бывает несогласованность. Мы уже говорили министрам, что законодательной инициативой, минуя Правительство, они не располагают. Поэтому я прошу постоянные комиссии какие-то поправки, замечания от министерств не рассматривать, а возвращать в Правительство для рассмотрения. Поскольку разработчиком законопроектов является Правительство.

На еще один момент хотел обратить внимание. В последнее время очень много стали говорить, что законодательный орган контролирует исполнение законов. Это совершенно правильно, такая деятельность должна быть. Но иногда в повестку дня заседания постоянной комиссии ставились такие вопросы – отчет министерства по такому-то вопросу. Я еще раз хочу подчеркнуть, что Правительство отчитывается перед Президентом, и что касается реализации законов – это может быть в форме сообщения, информации от исполнительных органов. И соответственно решения, рекомендации, которые будут принимать депутаты, комиссии, должны быть направлены в Правительство, Президенту, и соответствующие меры по выявленным недостаткам, будут приняты незамедлительно.

Я думаю, в целом, судя по последним заседаниям Государственного Собрания, у нас взаимодействие достаточно нормальное. По последней сессии мы почувствовали некоторые недостатки технического характера – ошибки редакционного и орфографического свойства получаются при подготовке законов для подписания и опубликования. Такие ошибки, не желательны ни для Аппарата Государственного Собрания, ни для нас. Мы добиваемся, чтобы закон, который принят, во всех отношениях соответствовал требованиям.

Поэтому мы считаем, что проекты законов, которые вносятся на рассмотрение Государственного Собрания, должны вноситься не только в письменном, но и в электронном виде. Все поправки, которые будут приняты Государственным Собранием в ходе обсуждения на комиссиях, сессиях Государственного Собрания, должны фиксироваться. Аппарат Государственного Собрания должен четко отслеживать редакцию статей

закона, устранять ошибки, все поправки должны быть грамотно сформулированы. Я думаю, мы дополнительно соберемся с работниками Аппарата, и эту схему отработаем, этих недостатков не будет.

Ну, а в целом я выражаю уверенность: исполнительная, законодательная власть все, что требуется в республике для наших граждан, для соблюдения их прав, для наших организаций, чтобы им было можно нормально работать в рыночных условиях, вместе сделают. Спасибо за внимание.

Пайдышев Е.В. Какие вопросы к Геннадию Федоровичу?

Мухин В.И. Геннадий Федорович, с 2005 года полностью изменена форма избрания руководителей регионов. А при изменении формы избрания руководителей регионов предусматривается ли форма утверждения или форма предложения ключевых министров или вообще руководителей исполнительной власти регионов? В советское время это было одно в Верховном Совете, потом был период, когда ключевые министры, особенно силовые, предлагались на утверждение законодательному органу. Много разных механизмов существовало до настоящего времени. В перспективе руководитель региона по предложению Президента Российской Федерации наделяется полномочиями. А руководители исполнительной власти региона они абсолютно являются прерогативой этого органа или как?

Мякишев Г.Ф. Вот по Министерству внутренних дел мне тоже непонятно. Министерство называется Республики Марий Эл, а нам не подчиняется.

Татаринова И.С. У нас и МЧС по Республике Марий Эл, но подчиняются они непосредственно Министерству внутренних дел России. Министр внутренних дел на территории назначается Указом Президента Российской Федерации.

Мухин В.И. А Министерство финансов?

Мякишев Г.Ф. Относительно Министерства финансов скажу. Буквально 2 недели назад пришло постановление Правительства, и там установлены такие требования к руководителю финансового органа субъекта федерации: у него должно быть высшее финансовое либо экономическое образование, стаж работы не менее 5 лет и знание законов. Но что самое главное, назначение его должно быть согласовано с Министерством Российской Федерации. Я думаю, что по другим министерствам это будет принято, хотя это ущемляет интересы субъектов исполнительной власти.

Что касается министерств. Я думаю, что у нас принята такая схема, которая позволяет Государственному Собранию согласовывать ряд министров. Не всех министров, а финансов, экономики, социальной сферы. Я думаю, что эта практика останется и вопросов не будет. А в законе федеральном каких-либо указаний нет.

Председательствующий. Слово предоставляется Галине Григорьевне Варченко. Мы ее пригласили, чтобы она поделилась опытом работы в высшем законодательном органе. Галина Григорьевна, работая

в третьем созыве, выступала на одном из Дней депутата с информацией об опыте работы в своем округе и высказала предложение, что опыт работы, который у каждого депутата накапливается, должен быть достоянием всех. Учитывая это, мы ее пригласили. И в будущем подобные выступления будем практиковать, и 1-2 депутата будут рассказывать о том, как они строят свою работу. Чтобы можно было учитывать все позитивное, что есть.

Варченко Г.Г. Уважаемые депутаты! С чего начинается депутатская деятельность? Наверное, прежде всего с принятия каждым из нас решения баллотироваться кандидатом в депутаты.

Почему я хотел бы стать депутатом? Ответ на этот вопрос у каждого депутата свой. Я смею надеяться, что большая часть нас, народных депутатов Государственного Собрания Республики Марий Эл, честно может признаться самому себе - это моя жизненная позиция: быть впереди, быть на краю, попытаться в силу своих возможностей что-то сделать для нашего общества. В свое время многие из нас были лидерами пионерских, комсомольских, профсоюзных организаций, тем самым, выработав в себе активное отношение ко всем процессам, происходящим в нашем обществе. Я думаю, что именно это и послужило толчком для принятия решения бороться за право быть депутатом Государственного Собрания. Приложили максимум усилий, чтобы стать ими. И от того, какие цели преследовал каждый из нас, а я надеюсь, что у нас нет таких, которые преследовали свои личные, меркантильные интересы, надо и строить свою депутатскую деятельность. В моем понимании депутат - это понятие круглосуточное, мы люди публичные, узнаваемые, поэтому должны завоевывать авторитет у народа своей повседневной работой. В депутатском корпусе собрались люди различных профессий, а нам надо уметь разбираться во всех отраслях народного хозяйства, независимо от того, кем и где мы работаем.

Перед каждой сессией нам раздаются все материалы, которые готовятся к рассмотрению. Их необходимо до заседания комиссий изучить, обратив особое внимание на заключения Правового управления Аппарата Государственного Собрания, Управления Министерства юстиции, Государственной счетной палаты.

Я рекомендую любое изучение закона начинать с изучения пояснительной записки, тогда суть изучаемого документа становится более ясной и доступной, а на все неясные вопросы можно получить ответы у своего консультанта, в Правовом управлении, на Дне депутата, на заседаниях комиссий. Все неясные, нерешенные вопросы, которые возникают в ходе подготовки к сессии, должны быть решены и найдено конструктивное решение. Каждому депутату необходимо очень внимательно

изучить основные, действующие в нашей республике законы. Это - «Конституция Республики Марий Эл»; «О Государственном Собрании Республики Марий Эл»; «О постоянных комиссиях Государственного Собрания Республики Марий Эл»; «О статусе депутата Государственного Собрания Республики Марий Эл»; «Об организации местного самоуправления в Республике Марий Эл»; «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Республике Марий Эл» и другие. Не менее важно знание таких документов, как «Регламент Государственного Собрания Республики Марий Эл», «О правилах депутатской этики».

Работа с избирателями должна вестись постоянно. У нас есть официально установленные дни и часы приема, о которых должны знать избиратели, но если обращаются люди, то надо находить возможность выслушать их в другое время. Могут возникнуть такие ситуации, что для изучения вопроса придется выезжать в дома, квартиры, создавать комиссии, чтобы разобраться с какой-то проблемой.

С письмами граждан, с запросами необходимо обращаться в различные ведомства, структуры, а часто, получая не удовлетворивший Вас ответ, вновь заниматься решением вопроса. Работа депутата очень трудная, напряженная и интересная. Мы должны служить нашим избирателям, помогать им. Для этого мы избраны.

Я желаю Вам успехов, здоровья!

С наступающим Новым годом!

Председательствующий. Вопросы есть к Галине Григорьевне?

Васильев О.Г. В тот созыв Вы были депутатом городского Собрания и Государственного Собрания, как вы все это совмещали - одно другое дополняло? И второй вопрос – у Вас есть какая-то приемная и Вы где-то встречаетесь с избирателями?

Варченко Г.Г. Вы еще скажете работникам Аппарата Государственного Собрания, где у вас будет место встреч с избирателями. У меня тоже есть, потому что я являюсь главным врачом и у меня есть кабинет. В своем кабинете я и веду прием два раза в месяц – второй вторник и последняя пятница месяца. Когда я была два созыва, я бы не сказала, что дополняет это и или хорошо это или плохо. С одной стороны хорошо, что ты имеешь какую-то информацию с уровня Государственного Собрания. В городском Собрании я 12 лет проработала, из них 4 года председателем комиссии по бюджету. Работать в двух уровнях очень тяжело и много времени надо, чтобы быть готовым там и там. На уровне Государственного Собрания ты решаешь проблемы города. В этом отношении нам это помогает, но работать очень тяжело.

Председательствующий. Тут нам нужна связь. Депутаты районного Собрания должны на сессии приглашать депутата Государственного Собрания от района, от города. Тогда какая-то будет взаимосвязь.

Есть еще вопросы к Галине Григорьевне?

Нет. Спасибо.

Слово предоставляется Светлане Ивановне Наумовой, заместителю руководителя Аппарата Государственного Собрания, начальнику Правового управления.

Наумова С.И. Галина Григорьевна в своем выступлении назвала Вам законы, которые Вы получили, когда начали свою деятельность. В связи с этим мне хотелось бы остановиться на Регламенте Государственного Собрания Республики Марий Эл. О чем я хочу вас попросить. Вот эту книжку вы должны прочитать, полюбить и знать ее как «Отче наш». На предыдущей учебе я говорила об использовании в парламентской терминологии английских и французских слов. К примеру, «парламент»-французское слово и «регламент» – французское слово. Регламент определяет порядок деятельности нашего органа. Какой бы вы вопрос себе ни задали, вы смотрите в оглавление и видите, что в Регламенте практически есть все: что сказать, как поступить, куда какую бумагу подать, с чем в Аппарат Государственного Собрания придти. Большой обширный документ, но очень живой и очень подвижный. Юрий Александрович в начале своего вступительного слова сказал, что этот документ постоянно обновляется и меняется. Выработали на практике какие-то новые подходы, обсудите их на постоянной комиссии и вносите свои предложения. Мы изменили на основе фракционных предложений раздел, который связан с формированием деятельности Государственного Собрания. Чей это вклад? Ваш – депутатский. Кто это оформил – Комиссия по законодательству и в этой связи появился в Регламенте новый раздел - общие принципы организации Государственного Собрания, который звучит по - иному.

Как избирать руководящие органы? Это тоже первая глава. Вы уже практически ее прошли, поэтому на этом я не буду останавливаться.

Что еще нужно отметить? Начало работы Государственного Собрания - совещание депутатов. Это новые подходы к формированию парламента.

Вчера мы касались вопросов законодательного процесса, Я не считаю нужным сегодня что-то дополнительно рассказывать. Все, что вы в процессе трех сессий сделали, - это все законодательный процесс. Но как только вы забыли, когда, в какие сроки, в какой форме вносится законопроект, открываете соответствующую главу Регламента и увидите, как оформляется законопроект, как должен выглядеть текст, какие документы должны быть приложены и кому это должно быть направлено. В Регламенте все тоже урегулировано.

Что нового еще появилось в Регламенте Государственного Собрания? Во-первых, в четвертом созыве изменился порядок созыва сессий. По опыту Татарстана Комиссия по законодательству и законности с учетом просьбы Правительства предложила изменить сроки созыва. При подготовке первой сессии вам пришлось работать также по - новому. Как правило, депутаты у нас работают не на профессиональной основе. Поэтому в предыдущем Регламенте было две нормы: основные сессии созываются за 30 дней

распоряжением Председателя Государственного Собрания. Оно публикуется, в течение 30 дней в нормальном режиме получаем от Правительства документы, сами вносим, прорабатываем и принимаем законы.

Но есть у нас еще другая форма – внеочередные сессии. Например. Принят Федеральный закон, сроки жесткие, ограниченные. Группа депутатов входит с поправками в Конституцию: срочно, немедленно. Все быстро и к установленному сроку. У нас для таких случаев в 36 статье предусмотрены внеочередные сессии. Но чтобы ее собрать в течение 10 дней к нам должен обратиться Президент или группа депутатов не менее 1/3. В подобном случае Президиум оценивает это предложение и созывается сессия. А новое в этом вопросе заключается в том, что в еще более короткие сроки (в течение 7 дней) можно созвать сессию для решения безотлагательных вопросов. Например, мировые судьи либо согласование члена Совета Федерации. Приготовьтесь, что будет работать наша новая норма, что по вопросам ведения Государственного Собрания, которые не терпят отлагательства, мы можем собраться и в 7-дневный срок. То есть практически мы можем гибко и своевременно реагировать. Есть еще одна особенность. Государственное Собрание состоит из 52 депутатов, как вы знаете, избрано 49 депутатов. Что по этому поводу говорит Регламент? Вне зависимости от того, что мы не доизбрали 3 депутатов, законы Республики Марий Эл принимаются большинством от установленного числа депутатов.

На что я еще хотела обратить внимание? Избран Президент Республики Марий Эл. У нас с вами впереди инаугурация, присяга приносится на заседании Государственного Собрания. Перед вновь избранным Президентом Правительство слагает свои полномочия. Чтобы подготовиться к этим событиям, открывайте соответствующую статью – вступление в должность Президента - это особая процедура, торжественное мероприятие. Как оно будет выглядеть? Это практически сюрприз. С правовой стороной вопроса вы ознакомитесь в этом документе.

Вот на этом я бы хотела закончить свое выступление. Когда у вас возникнут какие-то вопросы по Регламенту, знайте, что ни одному из депутатов мы не отказали в помощи. Концепция ваша, наша техническая помощь – рождается законопроект. Как его потом воспримут, как вы найдете поддержку у депутатов, как вы сумеете его пролоббировать – это ваша проблема, а по техническому исполнению мы всегда готовы помочь. Спасибо за внимание.

Пайдышев Е.В. Вопросы есть?

Грязин Ю.А. Мы на сессии проработали закон «О совещании», много поправок внесли. То есть, мы провели немного не так, как раньше было, теперь поправили.

Наумова С.И. Как вообще эта работа ведется. Аппарат сам, по своей инициативе, не возьмет править что-либо. Вот по Совету Федерации новый закон, мы его изучим, и Комиссия по законодательству предложит поправки в раздел о согласовании члена Совета Федерации. И если мы приняли чего-

то, ведь нормативные акты не издаются каждый день, мы вам выдаем Собрание законодательства и если сюда мы внесли поправку – практика такая: фотографируйте, вырезайте, пока сюда вклеивайте. Набралось достаточное количество, даст добро Президиум Государственного Собрания готовить новый акт, Комиссия по законодательству даст добро и сама проголосует – будет новый акт.

Васильев О.Г. По депутатским запросам. Какие правовые гарантии, что данный субъект, которому запрос отправлен, должен ответить, и если он не отвечает, что мне нужно делать?

Наумова С.И. Прекрасный вопрос. В третьем созыве Комиссия по законодательству и законности по согласованию с Администрацией Президента во все министерства и ведомства направила письмо за подписью Минакова Ю.А. и Фролова Д.Е. и просила ответить каждое министерство, сколько таких запросов поступило, как на них отреагировало министерство, в какие сроки. Все это было обобщено и доложено. Но Вам, поскольку Вы эту деятельность на государственном уровне только начинаете, – один совет. Никогда не готовьте запросы пока не посмотрите 73 статью Конституции. Если вы не увидите, что этот вопрос относится к предметам ведения Государственного Собрания, не пишите. Вам скажут: не ваша компетенция и отвечать мы вам не будем. Запросы в Законе «О статусе депутата Государственного Собрания Республики Марий Эл» делятся на два вида: парламентский и депутатский. Если у Вас злободневная проблема, которая больших вложений требует и помощи всего Государственного Собрания, оформляется парламентский запрос. Тогда нужна поддержка парламентариев, нужно рассматривать на сессии, принимать постановление, контролировать выполнение. Но он должен быть согласован как законопроект: по форме, по нормам, по денежному обеспечению.

Есть депутатский запрос. Бланк, который мы вам выдали – это для депутатских запросов. Он такой же, кроме того, что в 73 статье он не может касаться того, что нет в ведении Государственного Собрания. И если это вопрос муниципалитета, он идет, но по согласованию муниципалитета.

Что могу посоветовать. Вот мне депутат Столяров П.В. звонит, пришел на прием к нему избиратель и он не знает, как поступить. Он участник событий в Казахстане, Семипалатинске. И что и как – был гражданин Казахстана, стал гражданин России. Мы созвонились с соответствующими министерствами, порешали вопрос, и депутат тоже его решил. Написать, что это депутатский запрос, это не значит, что он решен.

Председательствующий. Еще вопросы есть?

Нет. Спасибо, Светлана Ивановна.

Слово предоставляется Евгению Викторовичу Пайдышеву, Первому заместителю Председателя Государственного Собрания Республики Марий Эл.

Пайдышев Е.В. Уважаемый Председатель! Уважаемые депутаты и приглашенные! Обеспечение деятельности Государственного Собрания, его органов, депутатских объединений и депутатов возлагается на Аппарат Государственного Собрания. Положение об Аппарате утверждено Государственным Собранием. Аппарат подотчетен Государственному Собранию.

Условия осуществления депутатской деятельности, права, обязанности и ответственность депутатов Государственного Собрания, а также правовые и социальные гарантии депутатской деятельности устанавливаются Федеральными законами, Конституцией Республики Марий Эл, Законом Республики Марий Эл «О статусе депутата Государственного Собрания Республики Марий Эл» и Регламентом Государственного Собрания. И в связи с тем, что большинство депутатов осуществляют свои полномочия на непостоянной основе, для осуществления депутатской деятельности, а в частности, участия в заседаниях Государственного Собрания, в работе постоянных комиссий, заседаниях Президиума и других мероприятиях Аппарат Государственного Собрания, за подписью Председателя Государственного Собрания направляются извещения, телеграммы, которые являются основанием для освобождения депутата от выполнения производственных или служебных обязанностей на время их проведения.

В исключительных случаях выдаются справки об участии депутата, подтверждающие его участие на мероприятиях Государственного Собрания.

При проведении сессий Государственного Собрания или выполнении поручений Государственного Собрания и его органов депутатам предоставляется номер в гостинице. В данном случае выплачиваются суточные за каждый день участия в работе.

В любом случае депутат письменно ставит в известность администрацию своего предприятия, организации о его приглашении для участия в работе Государственного Собрания.

Уведомление депутата служит основанием для выплаты ему среднего заработка по месту основной работы.

При невозможности прибыть на сессию информируется руководство Государственного Собрания; на заседание постоянной комиссии – председатель постоянной комиссии, Аппарат.

Депутатам (ст.29) Закона «О статусе депутата Государственного Собрания Республики Марий Эл» ежемесячно возмещаются расходы, связанные с выполнением депутатских полномочий, в размере 20 минимальных размеров оплаты труда. Они не облагаются подоходным налогом.

При выезде за пределы Республики Марий Эл выплачиваются суточные, проезд оплачивается, найм жилого помещения.

Нынешний состав Государственного Собрания сформирован по смешанной системе. В связи с этим возникают вопросы по выезду в Москву по приглашениям лидеров фракций Государственной Думы.

Предлагается партиям: при выезде по партийным делам расходы брать на себя, так как это не относится к исполнению депутатских полномочий, оплачиваемых за счет республиканского бюджета.

Жизнь и здоровье депутата застрахована в Росгосстрахе Республики Марий Эл.

Депутату Государственного Собрания, не работающему в Государственном Собрании на профессиональной постоянной основе, предоставляется ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 42 календарных дня.

Расходы, понесенные предприятиями и организациями на оплату отпуска депутата большей продолжительности, если предусмотрено по основной работе, возмещаются за счет сметы расходов Государственного Собрания.

В данном случае в Аппарат Государственного Собрания предоставляется справка с соответствующим расчетом бухгалтерии предприятия.

Согласно ст.34 вышеупомянутого закона депутату Государственного Собрания для осуществления депутатской деятельности в избирательном округе органами местного самоуправления по его просьбе предоставляется помещение.

На выделенном депутату служебном помещении, либо занимаемом депутатом служебном помещении, размещается табличка установленного образца с указанием фамилии, имени, отчества. Согласно ст.69 Регламента депутаты, избранные по партийным спискам, отвечают на письма избирателей, изучают поступившие от них обращения, проводят встречи с избирателями, осуществляют их прием, определенным ему депутатским объединением.

Гарантии депутатской деятельности определены ст.22 Закона «О статусе депутата Государственного Собрания Республики Марий Эл», согласно которой в отношении депутата, занимаемого им жилого и служебного помещения, его багажа, личных и служебных транспортных средств установлены определенные гарантии прав депутатов.

В связи с чем, каждый депутат получил на служебный и (если есть) личный автотранспорт пропуск, который только указывает на принадлежность транспортного средства депутату или что это транспортное средство обслуживает депутата. Они персональные, другим лицам и, понятно, на другие транспортные средства не устанавливаются.

Данные пропуска не дают право игнорировать правила дорожного движения депутатам и водителям служебных автомобилей депутатов.

Для более оперативного, своевременного оказания медицинской помощи, проведения диспансеризации, депутаты Государственного

Собрания приписаны к республиканской больнице ветеранов войн, где за счет средств Государственного Собрания оборудованы 3 палаты соответствующей мебелью, телефоном, телевизором, холодильником.

Такие же палаты оборудованы в республиканской больнице, Йошкар-Олинской городской больнице, стационаре Марийского машиностроительного завода.

На новый, 2005 год, составляется график прохождения диспансеризации депутатов, поэтому нам нужно знать, услугами каких других медицинских учреждений депутаты пользуются самостоятельно. Просьба сообщить об этом в Аппарат Государственного Собрания (Краснову М.В.).

По транспортному обслуживанию депутатов. В Аппарате Государственного Собрания 2 автомашины обслуживают работников Аппарата и, в необходимых случаях, в пределах города Йошкар-Олы, и за редким исключением, за ее пределами, выделяются для оперативного решения депутатских полномочий или решения других неотложных задач депутатами, доставки депутатов до и от вокзала.

С целью оперативного доведения до депутатов законопроектов, поступивших в Государственное Собрание, в ваших анкетах вы назвали адрес электронной почты и предполагается максимально использовать эти возможности для предварительного ознакомления вас с документами. Законопроекты на бумажном носителе вам будут также высылаться по почте или с нарочным. Есть взаимопонимание с Правительством по представлению законопроектов как на бумажном носителе, так и в электронном виде.

Богомолов А.А. Права помощника депутата Государственного Собрания?

Пайдышев Е.В. О помощниках, статья 40 Закона «О статусе депутата Государственного Собрания Республики Марий Эл». Каждый депутат вправе иметь до двух помощников. Это ваши помощники, и вы им дайте права.

Председательствующий. Единственное, что мы выдаем – это удостоверения. А остальное - Ваше право, что угодно делайте. У нас законами нашими и Регламентом не регламентировано это.

Смирнов А.В. Давайте мы это все возьмем на контроль и подработаем. Нужно, чтобы они конкретно знали, чем они могут заниматься и чем не могут.

Пайдышев Е.В. Как используются компьютеры, возможности сети Интернет и Интранет, информацию до вас доведет консультант Информационно-аналитического управления Алябышев Андрей Николаевич.

Алябышев А.Н. Немного об Аппарате Государственного Собрания. У нас в Аппарате более 40 компьютеров, 20 принтеров. С точки зрения технической мы обеспечены полностью. На настоящий момент есть Программа модернизации и совершенствования оборудования, чтобы

сотрудники Аппарата могли выполнять свои обязанности. На каждом рабочем месте помимо аппарата обеспечения существует информационно-справочная система типа «Консультант», «Гарант». Например, «Гарант» обновляется ежедневно, «Консультант» – раз в неделю. Я говорю о том, что сотрудники Аппарата имеют полную информацию об изменениях в законодательстве, которое имеется на настоящий момент. Если, например, в одном управлении разработали документ, он пересылается по электронной почте, и над ним продолжается работа.

Электронная почта - помимо внутренней, существует и внешняя. В каждом управлении есть должностное лицо, которое отвечает за прием и передачу электронной почты. А внешняя со всеми адресатами – с Государственной Думой, Советом Федерации осуществляется нашим управлением. Например, посредством электронной почты к нам поступают документы, которые нужны работникам Аппарата. *Идет демонстрация слайдов.* Вот Председатель Государственного Собрания – здесь основные документы, которые могут использоваться сотрудниками и депутатами при работе. Возьмем папочку «Районы»: здесь паспорта районов, которые Орготдел периодически обновляет, и есть информация по каждому району. Эта информация заносится на внутренний Интернет-сервер.

Из Государственной Думы к нам приходит стенограмма заседаний, каждый сотрудник извещен электронной почтой и может пользоваться. Здесь наши внутренние документы, наши положения. Это можно прочитать, это доступно.

На внутреннем Интернет - сайте я сделал ссылки на внешние странички. Например – сайт Государственного Собрания Республики Марий Эл. Основная страничка периодически обновляется. Тут не только наши данные, например, встречи Председателя Государственного Собрания, выезды депутатов. Вся эта информация обрабатывается пресс-секретарем Государственного Собрания и выставляется в Интернет. Внешний сайт показывает лицо наше. Избиратели наши могут ознакомиться с работой Государственного Собрания. Также есть информация по депутатам. На внутреннем сайте она более расширена, на внешнем - менее.

На страничках депутатов при осуществлении депутатской деятельности бывает фотография, выезды, встречи. Мы можем делать и по депутатам. Допустим, человек с округа хочет узнать, как работает депутат, он заходит на сайт, и там есть вся информация: что он сделал, как работает.

Председательствующий. Кроме того, что это все есть в Интернете, у нас на каждого депутата заводится папочка и все материалы: ваши выступления, публикации, фотографии накапливаются. Мы депутатам третьего созыва все это выдали. То есть вы все материалы можете представлять, встречу провели - представили, районы опубликовали что-то о вас - тоже можете передать в папку. Вот Заричный Владимир Владимирович, например, пришел и говорит, что он теперь член контрольно-ревизионной комиссии в «Единой России», эта информация

в накопительной папочке у него уже есть. Виктор Викторович Севастьянов во Франции получил очередную медаль, мы это тоже туда занесли. По результатам созыва человек имеет накопленный интернетный, газетный материал, видео и фотографии.

Вопросы есть?

Нет. Тогда мы будем заканчивать.

Единственное, что я хотел сказать: в любое время, по любому вопросу: и депутатскому, и не депутатскому, можете обращаться к нам. Любой, кто приходит с вопросом, не остается без внимания. Это первое.

Второе. Продумывайте тематику Дней депутата. Как правило, перед сессией мы проводим День депутата по какой-то проблеме, которая актуальна для следующей сессии.

Остальные дни депутата мы будем утверждать 30 числа, соберется Президиум, мы подведем итоги этой сессии и будем утверждать план работы на первый квартал. Вносите предложения, что бы вы хотели. Может, выездной День депутата провести где-то, может, комиссия выедет куда-то. Может, группа депутатов выедет по профессиональной деятельности куда-то или примет участие в городских, районных делах и т.д. То есть любые варианты придумывайте, какие у вас есть, и будем работать.

А 14 января у нас официально утвержден день Государственного Собрания. У нас день рождения Государственного Собрания 6 января 1994 года. По предложению депутата Заричного В.В. мы сделали 14 января. В этом году нам придется передвинуть этот день, т.к. будет инаугурация Президента, и мы его проведем позже.

А так, у нас 14 января обязательно выездной День депутата, мы договариваемся с кем-то из депутатов, выезжаем в организации, на производственные предприятия и, естественно, с системой культурных мероприятий.

Если нет вопросов, спасибо всем за участие. Я думаю, разговор был полезным.

СПИСОК
участников Дня депутата

23 декабря 2004 года

- | | | |
|----|------------------------------|--|
| 1. | Минаков Юрий Александрович | Председатель Государственного
Собрания Республики Марий Эл |
| 2. | Пайдышев Евгений Викторович | Первый заместитель Председателя
Государственного Собрания
Республики Марий Эл |
| 3. | Злобина Валентина Тимофеевна | Заместитель Председателя
Государственного Собрания
Республики Марий Эл |
| 4. | Мухин Владимир Иванович | Заместитель Председателя
Государственного Собрания
Республики Марий Эл |
| 5. | Варченко Галина Григорьевна | Председатель Комиссии
Государственного Собрания
Республики Марий Эл
по здравоохранению, культуре
и спорту, член Президиума
Государственного Собрания
Республики Марий Эл |
| 6. | Смирнов Анатолий Васильевич | Заместитель председателя Комиссии
Государственного Собрания
Республики Марий Эл
по здравоохранению, культуре
и спорту |

Депутаты Государственного Собрания Республики Марий Эл

- | | | |
|-----|-------------------------------|---|
| 7. | Богомолов Анатолий Артемьевич | Республиканский избирательный округ, Марийское региональное отделение Либерально-демократической партии России |
| 8. | Васильев Виктор Григорьевич | Волжский одномандатный избирательный округ №14, депутат Государственного Собрания II созыва |
| 9. | Васильев Олег Геннадьевич | Республиканский избирательный округ, Марийское республиканское отделение Коммунистической партии Российской Федерации |
| 10. | Ведерникова Нина Сергеевна | Республиканский избирательный округ, Марийское отделение «Российская партия Пенсионеров» |
| 11. | Грязин Юрий Андреевич | Республиканский избирательный округ, Марийское республиканское отделение Коммунистической партии Российской Федерации, депутат Верховного Совета МАССР XII созыва |
| 12. | Козырев Александр Сергеевич | Республиканский избирательный округ, Марийское республиканское отделение «Аграрная партия России» |
| 13. | Мамуткин Геннадий Борисович | Республиканский избирательный округ, Марийское региональное отделение Политической партии «Единая Россия», депутат Государственного Собрания II созыва |
| 14. | Осипов Вячеслав Васильевич | Республиканский избирательный округ, Марийское республиканское отделение Коммунистической партии Российской Федерации |

- | | |
|------------------------------------|---|
| 15. Охотников Юрий Иванович | Республиканский избирательный округ, Марийское региональное отделение Политической партии «Единая Россия» |
| 16. Петрякова Лилия Ивановна | Республиканский избирательный округ, Марийское республиканское отделение Коммунистической партии Российской Федерации |
| 17. Сташкевич Александр Михайлович | Заводской одномандатный избирательный округ № 12 |
| 18. Сушенцов Николай Владимирович | Республиканский избирательный округ, Марийское региональное отделение Политической партии «Единая Россия» |
| 19. Шагеев Рафаил Киямутдинович | Республиканский избирательный округ, Марийское региональное отделение Политической партии «Единая Россия» |
| 20. Шакиров Амир Толгатович | Республиканский избирательный округ, Марийское отделение «Российская партия Пенсионеров» |

***Представители территориальных структур федеральных органов
государственной власти по Республике Марий Эл***

- | | |
|--------------------------------|--|
| 21. Татаринова Ирина Сергеевна | Главный инспектор по федеральному округу
по Республике Марий Эл |
|--------------------------------|--|

***Представители республиканских органов
исполнительной власти***

- | | | |
|--------------------------------|--|----------------------------|
| 22. Мякишев Геннадий Федорович | Заместитель
Администрации
Республики Марий Эл, начальник
Государственно-правового
управления | Руководителя
Президента |
|--------------------------------|--|----------------------------|

***Руководители структурных подразделений
Аппарата Государственного Собрания Республики Марий Эл***

- | | | |
|---------------------------------|---|--|
| 23. Соколов Владимир Георгиевич | Заместитель
Аппарата
Собрания, начальник
по работе с постоянными
комиссиями | Руководителя
Государственного
Управления |
| 24. Наумова Светлана Ивановна | Заместитель
Аппарата
Собрания, начальник
управления | Руководителя
Государственного
Правового |
| 25. Епанова Эльвира Васильевна | Заведующая
отделом | Организационным |
| 26. Ларин Валерий Федорович | Заместитель
Информационно-аналитического
управления, пресс-секретарь | начальника |
| 27. Краснов Михаил Васильевич | Заместитель управляющего делами | |

СОДЕРЖАНИЕ

I.	Материалы Дня депутата 23 ноября 2004 года.....	3
1.	Тематика Дня депутата.....	4
2.	Стенограмма Дня депутата.....	5
3.	Список участников Дня депутата.....	32
II.	Материалы Дня депутата 21 декабря 2004 года.....	37
1.	Тематика Дня депутата.....	38
2.	Стенограмма Дня депутата.....	39
3.	Список участников Дня депутата.....	61
III.	Материалы Дня депутата 23 декабря 2004 года.....	66
1.	Программа Дня депутата.....	67
2.	Стенограмма Дня депутата.....	68
3.	Список участников Дня депутата.....	90